

独立调查报告

目录

I.	执行摘要	- 1 -
II.	关于 VICTOR AENLLE、CHRISTINA CORPUS 警长以及圣马特奥县警长办公室领导层不当行为指控的调查报告	- 3 -
A.	简介	- 3 -
1.	调查目的：	- 3 -
2.	调查员：	- 3 -
B.	调查和结论：	- 3 -
a)	事实调查过程：	- 4 -
b)	受访者：	- 4 -
c)	对 Victor Aenlle 进行访谈：	- 4 -
d)	对 Christina Corpus 警长进行访谈：	- 4 -
e)	《政策手册》	- 5 -
f)	圣马特奥县警长办公室组织结构图	- 6 -
g)	Christina Corpus 当选：	- 6 -
h)	Aenlle 合同 #1：	- 7 -
i)	终止 Aenlle 合同 #1：	- 7 -
j)	Aenlle 顾问合同：	- 8 -
k)	Aenlle 额外帮助职位申请：	- 9 -
l)	Aenlle 行政执行董事职位：	- 9 -
m)	Corpus 警长要求为 Aenlle 提供最高薪资水平：	- 10 -
n)	多次请求为 Aenlle 加薪：	- 10 -
o)	指控：	- 11 -
1.	指控 #1： Corpus 警长和 Aenlle 有“私人关系”，从而产生了利益冲突。	- 11 -
2.	指控 #2： Aenlle 未达到《政策手册》对一级后备副警长的职责要求。	- 21 -
3.	指控 #3： 经 Corpus 警长批准，Aenlle 存在越权和/或滥用职权的行为。	- 24 -

4. 指控 #4 : Corpus 警长、Aenlle 和执行团队参与了.....	- 40 -
5. 指控 #5 : Aenlle 有未经批准的外部工作。	- 61 -
6. 指控 #6 : Aenlle 在谈判百老汇地产的租约时存在利益冲突:	- 66 -
7. 指控 #7 : Aenlle 在选择百老汇房产的建筑承包商时没有遵循适当的协议。	- 71 -
8. 指控 #8 : Aenlle 没有遵守县政府的采购政策 :	- 73 -
9. 指控 #9 : Corpus 警长和 Aenlle 不适当地签发了隐蔽携带武器许可证。	- 78 -
10. 指控 #10 : Aenlle 在社交媒体上不当删除了批评 Aenlle 和 Corpus 警长的帖子。	- 80 -
11. 指控 #11 : Aenlle、Corpus 警长和她的执行团队不当持有压制式步枪。	- 82 -
12. 指控 #12 : Aenlle 谎称自己已获得哲学博士学位。	- 84 -
13. 指控 #13 : Aenlle 无权佩戴类似宣誓员工金徽章的徽章。	- 86 -
14. 指控 #14 : Aenlle 和 Corpus 不恰当地向平民发放了荣誉徽章和身份证。	- 88 -
15. 指控 #15 : Corpus 警长在工作场所发表并发送种族歧视和同性恋歧视的言论。	- 89 -
结论:	- 90 -

执行摘要

2024年7月10日，圣马特奥县法律顾问 John Nibbelin 聘请 LaDoris H. Cordell 法官（已退休）对现任和前任警长办公室成员对 Christina Corpus 警长执行团队中的 Victor Aenlle 的投诉和担忧进行独立的实情调查。在调查过程中，发现了有关警长办公室的其他事项，并将其纳入调查范围。

Cordell 法官对 40 名现任和前任宣誓员工和平民员工进行访谈，其中绝大多数是投诉人。访谈通过电话进行，没有录音。Cordell 法官提出与 Victor Aenlle 和 Corpus 警长进行访谈。Aenlle 先生接受了这一提议，并通过电话录音与 Cordell 法官进行了交谈。Corpus 警长没有回应 Cordell 法官提出的访谈请求。

Cordell 法官调查了十五 (15) 项指控，这些指控涵盖范围很广，从 Aenlle 先生和 Corpus 警长是否有超越普通朋友的私人关系，到报复和滥用职权，再到探讨 Aenlle 先生声称自己是后备副警长的问题。本执行摘要强调了七 (7) 项指控及其简要调查结果。

- **指控：**Corpus 警长和 Aenlle 有“私人关系”，从而产生了利益冲突。
调查结果：尽管他们矢口否认，但有事实证据表明，Corpus 警长和 Victor Aenlle 之间有着超越普通朋友的私人关系。事实上，证据表明他们之间存在亲密关系。这种关系导致 Corpus 警长将圣马特奥县警长办公室的控制权交给了 Aenlle，而 Aenlle 作为 Coldwell Banker 房地产经纪人的经验远远超过他的执法经验。Corpus 警长在聘用 Aenlle 时违反了该办公室的利益冲突政策；她让 Aenlle 直接向她汇报工作违反了该政策；她多次建议为 Aenlle 加薪违反了该政策。**指控成立。**
- **指控：**Aenlle 未达到后备副警长的职责要求。
副警长。
调查结果：Aenlle 不符合维持其一级后备副警长身份的规定，因为他声称自己担任执行董事的工作时间也是后备副警长所需的志愿值班时间。
指控成立。
- **指控：**Corpus 警长及其执行团队实施报复和恐吓。
调查结果：对报复的恐惧在这个组织里蔓延。有一次，Corpus 警长解雇了一名协助调查的助理警长。在另一起事件中，警长不当地将一名已发出辞职通知的队长关在门外；还有一次，Aenlle 因一名女性平民员工决定调往其他机构工作而对其进行贬低和批评。其他员工也描述了在 Corpus/Aenlle 领导下的类似报复和虐待行为。
指控成立。

- **指控：** Aenlle 在 Corpus 警长的批准下越权和/或滥用职权。
调查结果： Aenlle 行使的权力远远超出了监督平民员工的权限。经警长批准，Aenlle 将自己提升到指挥系统的最高层，从而对平民员工和宣誓就职的员工行使广泛权力，有时甚至滥用职权。
指控成立。
- **指控：** Aenlle 在谈判百老汇地产的租约时存在利益冲突。
调查结果： Aenlle 在获得由 Coldwell Banker 房地产公司代理的新变电站的物业租赁中发挥了重要作用。Aenlle 是 CBRE 的助理经纪人，存在利益冲突，不应参与租赁谈判。Corpus 警长知道或本应知道 Aenlle 与 CBRE 的关系，本应禁止 Aenlle 参与交易。
指控成立。
- **指控：** Aenlle 无权佩戴与宣誓就职员工的金徽章相似的徽章。
调查结果： Aenlle 是全职受薪平民员工，而不是全职受薪宣誓的治安官员。他佩戴金徽章，很可能犯下了故意佩戴仿制徽章的轻罪，这种仿制徽章可能会欺骗平民，让他们误以为他是一名宣誓就职的警官，拥有完全的警察权力。Corpus 警长向 Aenlle 颁发金徽章，也可能犯下了轻罪。
指控成立。
- **指控：** Corpus 警长在工作场所发表并发送种族歧视和同性恋歧视的言论。
调查结果： Corpus 警长向一名员工发送了数条关于地方市政官员的歧视同性恋的辱骂短信，并当着一名员工的面说出了种族歧视的言论，她违反了县政府的平等就业机会政策中关于工作场所无歧视和骚扰的承诺。
指控成立。

谎言、保密、恐吓、报复、利益冲突和滥用职权是 Corpus 管理的特点。Corpus 警长应立即下台，Victor Aenlle 在警长办公室的工作也应立即终止。只有新的领导层才能挽救这个陷入混乱、人员士气低落的组织。

关于 VICTOR AENLLE、CHRISTINA CORPUS 警长以及圣马特奥县警长办公室领导层不当行为指控的调查报告

A. 简介

1. 调查目的：

2024 年 7 月 10 日，圣马特奥县法律顾问 John Nibbelin 聘请 LaDoris H. Cordell 法官（已退休）对现任和前任警长办公室成员对 Christina Corpus 警长执行团队中的 Victor Aenlle 的投诉和担忧进行实情调查。在调查过程中，发现了有关警长办公室的其他事项，并将其纳入该调查范围。

2. 调查员：

LaDoris H. Cordell 1974 年毕业于斯坦福大学法学院。她是一名退休的高等法院法官，曾在 1982 - 2001 年期间担任圣克拉拉县法官。她在学术界的工作包括担任斯坦福大学法学院助理院长（1978 - 1982 年）和斯坦福大学副教务长兼校长特别顾问（2001 - 2009 年）。2010 - 2015 年，她担任圣何塞市独立警务审计员，其办公室从事圣何塞市警察局的民事监督。她曾担任圣克拉拉县蓝丝带委员会主席，该委员会在一名患有精神疾病的囚犯被狱警杀害后对该县的监狱进行了评估。她是蓝丝带小组的三名法官之一，该小组在多名警官卷入种族主义短信丑闻后对旧金山警察局进行了评估。她目前是旧金山地区检察官无罪委员会的成员。Cordell 法官最近出版了一本回忆录《她的荣誉》：*《我的法官生涯》*。。。《什么是有效的，什么是坏的，如何改变它》

B. 调查和结论：

1. 审查对 Corpus 警长、Victor Aenlle 及其执行团队成员的投诉和关切。
2. 审查《行政备忘录》，编号 B-1：《征求、选择和制定与商品和服务供应商的协议》（2022 年 5 月 9 日）
3. 审查《圣马特奥县平等就业机会政策》：《监事会对平等就业机会的承诺》（2022 年 1 月 11 日批准）
4. 审查《圣马特奥县道德政策》
5. 审查《圣马特奥县部门社交媒体政策》（2015 年 4 月修订）
6. 审查《圣马特奥县工作场所暴力政策》（2021 年 1 月 9 日批准）
7. 审查《圣马特奥县警长办公室政策手册》的相关规定
8. 审查《Meliora 公共安全咨询公司对圣马特奥县警长办公室的组织评估》
9. 对圣马特奥县警长办公室现任和前任宣誓员工进行访谈
10. 对圣马特奥县警长办公室现任和前任未宣誓/平民员工进行访谈

11. 对其他县员工进行访谈
12. 对执行董事 Aenlle 进行访谈

a) 事实调查过程:

调查员的事实调查过程基于：(1) 受访者对其与该办公室领导层互动的描述；(2) 对 Victor Aenlle 的访谈；(3) 对相关文件的审查。谣言和影射被视为与调查无关，并被排除在调查之外。

调查员认为，所有现任和前任宣誓受访者和平民受访者在回答调查员的问题时都是可信的。本调查员还发现，绝大多数受访者都担心因与本调查员交谈以及在竞选警长期间不支持她而遭到 Corpus 警长、Victor Aenlle 及其现任执行团队的报复。因此，除少数例外情况外，受访者的姓名不包括在本报告中；相反，他们将被描述为“现任或前任宣誓员工”和“现任或前任平民员工”。他们的身份将保密，仅向县法律顾问及其指定人员透露。

b) 受访者:

受访者中绝大多数是投诉人，包括 25 名现任和前任宣誓就职的员工，以及 15 名警长办公室现任和前任平民员工。所有受访平民员工均为女性。访谈通过电话进行，没有录音。调查员与 40 名受访者交谈了 60 多个小时。

宣誓就职的受访者的执法经验总计超过 450 年，其中绝大部分时间是在圣马特奥县警长办公室工作。平民受访者为警长办公室服务的时间加起来超过 146 年。

c) 对 Victor Aenlle 进行访谈:

2024 年 9 月 12 日，本调查员通过电子邮件向 Victor Aenlle 发出访谈请求。2024 年 9 月 16 日，Aenlle 先生聘请的律师 James Touchstone 作出回复，并随后安排了访谈。2024 年 9 月 25 日，这位调查员与 Aenlle 先生进行了长达 2 小时 15 分钟的电话进行访谈。参与通话的 Touchstone 先生要求对访谈进行录音。本调查员没有异议，并同意录音。Touchstone 先生随后将录音提供给本调查员，本调查员将录音转录。转录本作为“**证据 1: Aenlle 转录本**”附于本报告。

d) 对 Christina Corpus 警长进行访谈:

2024 年 10 月 2 日下午 12 点 48 分，这名调查员给 Christina Corpus 警长发了邮件，给她一个接受采访的机会：

亲爱的 Corpus 警长:

圣马特奥县法律顾问聘请我调查 Victor Aenlle 受雇于贵办公室的相关情况。监事会还要求我调查你解雇助理警长 Ryan Monaghan 的相关情况。

虽然你没有义务与我谈话，但在我完成调查之前，我会给你提供一个机会。我可以在今天（10月2日）到周五（10月4日）的下午3点到5点之间与你会面。请告诉我适合你的时间。我们的访谈将通过电话进行。我的手机号码：

██████████。期待你的回音。

谨致，

Cordell 法官（已退休）

当天下午4点14分，Corpus 警长通过电子邮件做出了如下回复：

Cordell 法官，

我收到了你的电子邮件。我正在考虑你的请求，并将与你联系。

致意，

Corpus 警长

在警长于2024年10月2日发出电子邮件后，Corpus 警长没有再与该调查员联系，也从未对该调查员的访谈请求做出回应。

e) 《政策手册》

加利福尼亚州的每个执法机构，包括每个警长办公室，都受手册（通常称为“政策手册”或“职责手册”）中所载规则、政策和程序的约束。任何不遵守这些政策和程序的执法人员都可能受到内部调查，并可能受到纪律处分。

圣马特奥县警长办公室的《政策手册》可在网上查阅：

https://www.smcsheriff.com/sites/default/files/resources_files/SMCSO-Lexipol-Policy-Manual-7.9.2024.pdf

最新版本的《政策手册》由警长 Corpus 撰写，其中介绍道：“《圣马特奥县警长办公室政策手册》为我们执行执法任务提供了框架。。。员工应利用本手册和 Lexipol 每日培训公告，了解本办公室的最新政策。Christina Corpus, 警长, 2023年1月1日”。（着重部分由作者标明。）(政策手册，政策声明，第1页)

《政策手册》还包含圣马特奥县警长办公室的使命和核心价值观，即“作为社区的管理者，我们憧憬一个全人类都受到重视和尊重的世界。我们认识到自己在这方面中的领导者角色，并致力于寻求创新、有效的方式与居民、企业和利益相关者合作，倾听他们的需求。我们这样做是为了保护所有在圣马特奥县生活或工作的人的安全。核心价值观：尊严、同情和尊重”。(《公司使命与核心价值观》，《政策手册》，第2页)

f) 圣马特奥县警长办公室组织结构图

加利福尼亚州有 58 位警长--全州 58 个县各有一位。警长办公室实行等级制度，警长是组织的首脑。典型的指挥系统为警长、副警长、助理警长，以及直接向警长报告的专业标准局（包括内部事务组）。例如，圣克拉拉县警长办公室网站上的组织结构图：

https://files.santaclaracounty.gov/2024-09/updated-organizational-chart.pdf?VersionId=E7w99OgfjyCBFGUfsBYLLZvUFtNf_97J

另一个例子是圣地亚哥县警长办公室网站上的组织结构图，其中包括直接向副警长报告的管理服务执行董事（由平民员工组成）：

[圣地亚哥县警长组织结构图](#)

在圣马特奥县警长办公室网站上搜索“组织结构图”，页面显示“*你的搜索没有结果*”。（参见 <https://www.smcsheriff.com/search/node?keys=organizational+chart>）

《办公室政策手册》第 200.2.4 节第 23 页，题为“组织结构”的内容如下：“参见警长办公室网站上的警长组织结构图：

<https://www.smcsheriff.com/administration/organizational-chart>”

但是，该链接指向的页面显示：“拒绝访问。你无权访问此页面”。

2024 年 9 月 25 日，这名调查员对 Aenlle 先生说：“警长的网站上没有组织结构图或任何东西。因为我找过了，找不到。”

Aenlle 先生回答说：“我可以告诉你，这是一项正在进行的工作。我可以告诉你，我们正在努力进行。。。还没有最终定稿。我认为.....。我想我们.....。副警长也快了。我知道他正在努力，但是.....。”（Aenlle 转录本附于第 19、20 页）

截至本报告撰写之时，行政部门还没有正式的组织结构图。

g) Christina Corpus 当选：

2022 年 6 月 7 日，经过全县范围内的竞选，Christina Corpus 作为第一位女性和第一位拉丁裔当选警长，接替现任警长 Carlos Bolanos。

在就任警长之前，Corpus 是派驻密尔布瑞分局的一名队长。（根据合同，警长办公室为密尔布瑞、半月湾、圣卡洛斯、波托拉谷和伍德赛德提供执法服务）。一些前任和现任、宣誓和未宣誓的员工支持 Corpus 竞选警长。一些员工支持她的对手 Bolanos，而其他人则保持中立。

Victor Aenlle 是她竞选团队的一员，被称为“革命团队”，有些人将其视为 Corpus 的竞选经理。在回答调查员提出的“你是她的竞选经理还是？”这一问题时，Aenlle 回答说：“我从未正式获得过这个头衔。我做了很多工作。我是草坪标牌管理员。我是跑腿的。我做过很多很多事情。但是我从未正式担任过任何职务。。。我认为顾问，竞选顾问真正填补了这个空缺”。（Aenlle 转录本附于第 13 页）

曾是 Corpus 支持者的受访者对她承诺为办公室带来的“文化变革”感到兴奋和激动。最初并不支持 Corpus 当选的受访者则表示，既然她当选了警长，就愿意支持她。

h) Aenlle 合同 #1:

从 2022 年 6 月 Corpus 当选到 2023 年 1 月她正式开始担任警长的 6 个月期间，她被派驻到密尔布瑞办公室担任队长和密尔布瑞警察局长。（密尔布瑞市与警长办公室签订了提供执法服务的合同。）Corpus 向县行政长官 Mike Callagy 申请并获得批准，为过渡小组提供资金，条件是过渡小组在六个月内完成工作。Callagy 认为这一要求前所未有，但由于他“希望确保警长取得成功”，因此同意为过渡团队的合同提供资金。Aenlle 于 2022 年 8 月 30 日签署了他的过渡团队合同；Callagy 于 2022 年 9 月 20 日为县政府签署了该合同。（证据 2：过渡小组合同）（证据 3：Aenlle 合同 #1）

过渡小组由五人组成：两名平民员工（Victor Aenlle 和 Max Szabo）、两名退休宣誓的治安官员和一名现任的治安官员。（证据 4：过渡小组会议记录）

Aenlle 向本调查员描述了他在过渡团队中的工作：

“当 Corpus 警长决定参选时，她找到我，问我是否愿意帮助或参与她的竞选活动，我欣然接受了，因为我觉得新的领导班子能够造福于我们的社区。因此，这是一个没有报酬的职位，完全是志愿者性质的，而且很成功，正如你所看到的。之后，因为我的经验、机构、对办公室的了解以及商业经验，我被进一步邀请加入她的过渡团队。我接手的最大项目之一是一栋占地 5 万平方英尺、五层高的新建筑，需要对其进行审查，确保员工居住安全”。

（Aenlle 转录本附于 4-5 页）

i) 终止 Aenlle 合同 #1:

据一名平民员工 (#3) 称，在密尔布瑞简报室举行的过渡团队早期会议上，Aenlle 要求过渡团队签署《保密协议》，以确保过渡工作的保密性，并声称如果有人泄露信息，“我们会找你算账，你会被起诉”。Aenlle 也签署了保密协议。出席会议的当选警长 Corpus 没有签署保密协议。平民员工也被要求在这次会议上签署保密协议。据该平民员工称，所有签署的保密协议都交给了 Corpus，Corpus 将其保存在密尔布瑞办公室。

当调查员问他是否要求过渡团队签署保密协议时，Aenlle 说：“我相信我们签署了。我不知道是否...。我知道我们讨论过。我不知道是否都签署了。那不一定是我的想法，但那是在帮助我们的战略家的指导下进行的，他也是团队的一员。。。这是正常的商业行为。我认为任何一个.....。在政治世界里都有一个主题。这是.....。这是.....。我相信她在竞选中也是这样做的。竞选经理.....。顾问要求每个人都这么做。”（Aenlle 转录本附于第 12 页）

据县行政长官 Callagy 称，2022 年 10 月下旬，他听到谣言称 Corpus 和 Aenlle 一起去了夏威夷旅行。Callagy 将 Corpus 叫到办公室，问道：“嘿，你是不是和 Victor Aenlle 一起去夏威夷度假了？”Corpus 回答说：“是的，我去了。我们是好朋友。Victor 和我儿子很好。他去帮我带孩子。如果是 Bolanos（Corpus 在 2022 年选举中击败的前任警长），没人会在意。是那些老家伙因为我是拉丁裔而散布关于我的谣言”。Callagy 不同意，并告诉她：“你没告诉我 Victor 是你的好朋友。我不会批准他的合同。这让人觉得我雇佣了一个和当选警长一起去夏威夷的承包商”。同一天，即 2022 年 10 月 21 日，县行政办公室终止了 Aenlle 的合同。（**证据 5: Iliana Rodriguez 发给 Aenlle 的终止合同电子邮件**

Aenlle 在回答调查员关于终止其过渡团队合同的问题时说：是县行政长官终止的。。。顺便说一句，我甚至还保留着那份合同的副本，它是被非法终止的，即使是他们自己的合同。但基本上，我收到了一个电话。。。Iliana Rodriguez。但合同中出现了冲突，县行政长官决定取消合同，没有经过任何程序，没有适当的通知，什么都没有”。（Aenlle 转录本附于第 6 页）

j) Aenlle 顾问合同：

2023 年 1 月 31 日，在 Corpus 正式宣誓就任警长后不久，Aenlle 作为警长办公室的独立承包商签署了一份为期一年的协议，期限为 2023 年 1 月 1 日至 2023 年 12 月 31 日。合同规定，Aenlle 将完成十三项任务，其中包括“将警长的愿景转化为具体的政策和举措。接受警长或副警长的总体指示。”根据这份为期一年的协议，他的报酬为每小时 92.44 美元，不超过 192 275.00 美元。（着重部分由作者标明。）（**证据 6: 2023 年 Aenlle 一年期合同**）

当调查员向 Aenlle 询问这份合同时，他说：

“2023 年我上任时，是的，我有一份.....。我与警长办公室签订了一份合同，就像一份第三方合同，同时我的职位也被设立”。这位调查员接着问：“那么，从她宣誓就职到你得到这个职位，你都有一份合同，这份合同取消了一个助理警长的职位，而把你放在了在这个职位上？公平吗？Aenlle 回答说：“公平。它并没有被取消。只是转换了一下”。（Aenlle 转录本附于第 11 页）

k) Aenlle 额外帮助职位申请:

大约在 2023 年 3 月 7 日, Corpus 警长向县人力资源办公室提交了一份特别项目协调员 I 职位申请。这是一个额外帮助职位, 要求时薪为 118 美元/小时。职位描述与 Aenlle 的一年期合同的职位描述几乎完全相同, 包括 Aenlle “接受警长或副警长的总体指示” 的规定。(证据 7: 特别项目协调员 I 的职位描述)

Aenlle 提交了一份申请表和一份简历, 申请这一额外帮助职位。虽然申请表没有注明日期, 但鉴于警长是在 2023 年 3 月 7 日要求填补该职位的, Aenlle 一定是在该日期之后的某个时间提交的。(证据 8: Aenlle 特别项目协调员 I 申请表)。Aenlle 在申请表上写明, 他在 Coldwell Banker 担任助理经纪人, 每周工作 40 小时, 同时每周工作 40 小时, 负责监督其私人调查公司的三名员工。

人力资源部认为这一申请是“合同到额外帮助的转换”, 因为 Aenlle 已经在一份为期一年的合同(合同 #2)下工作, 该合同于 2023 年 12 月 31 日终止。(证据 9: Lisa Yapching 的电子邮件往来(2023 年 3 月 7 日))

人力资源部批准了 Aenlle 的额外帮助职位, 但时薪为 73 美元, 且无福利。2023 年 3 月 17 日, 警长办公室内部人力资源部门的工作人员提出了如何对 Aenlle 进行背景调查的问题, 因为他们不熟悉“在没有中断服务的情况下, 我们通常如何处理从后备副警长(非带薪职位)转为县带薪员工的背景调查”。(证据 10: Joann Lov 的电子邮件(2023 年 3 月 17 日))

目前还不清楚为什么在 2023 年 1 月警长将 Aenlle 聘为为期一年的独立承包商之后, 三个月后她又提出了将其聘为额外帮助特别项目协调员的请求。很明显, 对 Corpus 警长来说, Aenlle 继续作为直接下属受雇于她的办公室非常重要。

l) Aenlle 行政执行董事职位:

三个月后, 即 2023 年 6 月, Corpus 警长与县人力资源部(“人力资源部”)合作, 为 Aenlle 警长的行政执行董事新设了一个全职、未宣誓/未分类的职位。该职位说明与前两个职位的职位描述相似。(证据 11: 行政执行董事职位说明) 如职位描述最后一页所述, 该职位的设立日期为 2023 年 7 月 6 日。

有一次, 警长办公室的一名平民员工(#15)问一名人力资源部员工(#21), 是否可以雇用一名后备副警长担任非宣誓职位。这位人力资源部员工还被告知, 警长办公室需要“完成这项工作”。她认为这意味着警长希望尽快填补该职位。人力资源部员工向她的主管核实后告知该平民员工, 一名后备副警长可以填补一个非宣誓职位。

Aenlle 申请了这个职位。（**证据 12: Aenlle 行政执行董事申请表和简历**）回答申请表上的问题“你是如何了解到这个职位的？Aenlle 写道“其他”。对于下一个问题“如果你对上述问题的回答是‘其他’，请在下面说明你是如何了解到他的工作的”，Aenlle 回答说：“员工”。在申请表最后一页的“补充问题”部分，他将“Christina Corpus 警长”列为向他提供该职位的人。

Aenlle 在申请表上注明，他对额外的帮助职位不感兴趣，而是“只对正式工作感兴趣”。他再次列出了他在 Coldwell Banker 的外部工作（每周 40 小时）和他的私人保安业务（每周 40 小时）。

这份申请没有注明日期，但在 2023 年 7 月 6 日职位描述公布之前不能提交。

2023 年 7 月，Aenlle 被 Corpus 警长聘为行政执行董事。他的年薪约为 246,979 美元，外加福利。除 Aenlle 外，该职位空缺未发布公告，也没有其他申请人。

m) Corpus 警长要求为 Aenlle 提供最高薪资水平:

2023 年 7 月 31 日，紧接着 Aenlle 接受了执行董事的职位，但在他真正开始在警长办公室工作之前，Corpus 警长要求将他的起薪定为 E 级，即助理警长的级别。

在一份要求给予 Aenlle 尽可能高的薪酬的备忘录中，她写道：“我恳请 Victor Aenlle 先生就其最近被任命为警长办公室行政执行董事一职获得‘E 级’薪酬，因为该职位已授予他并已被他接受。。。由于行政执行董事的职位与助理警长具有同等地位，我们一贯采用的做法是，为具有 5 年以上执法专业知识的横向员工提供 E 级薪酬。Victor Aenlle 在圣马特奥县警长办公室工作了 15 年，积累了丰富的经验和行政级别的工作经验，因此，在任命他担任这一职务时，他的待遇不应与其他具有丰富经验的横向聘用行政人员有任何区别。因此，他获得与同行同等的报酬和补偿是公平合理的”。（着重部分由作者标明。）（**证据 13: 2023 年警长关于 Aenlle 薪酬 E 级的备忘录**）

鉴于 Corpus 警长在请求人力资源部门批准之前已答应给 Aenlle 增加 E 级薪酬，人力资源部门“作为一次性非先例例外情况”批准了这一请求。（**证据 14: 2023 年 Kiryczun 电子邮件**）

n) 多次请求为 Aenlle 加薪:

在 Aenlle 担任执行董事的第一年工作结束之前，Corpus 警长至少两次提出为 Aenlle 加薪的请求：(1) 2024 年 2 月，（**证据 15: Corpus 2024 年 2 月请求为 Aenlle 加薪**；(2) 2024 年 3 月（**证据 16: Corpus 2024 年 3 月请求为 Aenlle 加薪**）；(3) 2024 年 4 月（**证据 17: Corpus 2024 年 4 月请求为 Aenlle 加薪**）。

据当时的代理警长 Chris Hsiung 称，Corpus 警长实际上是 2024 年 3 月加薪的申请人。然后，她命令 Hsiung 编辑并以 Hsiung 的名义将申请发送给人力资源部。

警长的请求每次都遭到人力资源部和县行政长官的拒绝。（证据 18：人力资源部拒绝 2024 年 3 月的加薪申请）；（证据 19：人力资源部拒绝 2024 年 4 月的加薪申请）

o) 指控：

本调查员审查了前任和现任平民员工及宣誓就职的员工对 Aenlle、Corpus 警长及其执行团队提出的 15 项（15）指控。以下是对这些指控的调查结果。

1. 指控 #1: Corpus 警长和 Aenlle 有“私人关系”，从而产生了利益冲突。

《政策手册》第 1025 条将“私人关系”定义为“婚姻、同居、约会或任何其他超越单纯友谊的亲密关系。”（着重部分由作者标明。）《韦氏词典》将亲密关系定义为“非常私人或私密的性质”，“暗示非正式的温暖或隐私”或“从事、涉及或以性或性关系为标志”。《政策》第 1025 条的措辞“除纯粹友谊之外的任何其他亲密关系”清楚地表明，亲密关系可以在没有性亲密关系的情况下存在。

因此，调查的重点并不在于 Corpus 警长与 Aenlle 是否存在性关系，而是在她竞选之前到现在，他们之间的关系是否属于“非常私人或私密的性质，超出了单纯的友谊”。

《警长办公室政策》第 1025 条“裙带关系和冲突关系”禁止在雇用、招聘和监督过程中出现利益冲突：

“1025.1 目的和范围

本政策的目的是通过避免警长办公室员工或员工之间实际存在或被认为存在的偏袒、歧视或实际或潜在的利益冲突，确保机会平等和有效的雇用行为。这些雇用行为包括：招聘、测试、聘用、薪酬、分配、设施使用、培训机会的获得、监督、绩效评估、纪律以及工作场所的安全和安保。（着重部分由作者标明。）

第 1025.1.1 条（第 703 页）将利益冲突定义为“任何实际的、感知的或潜在的利益冲突，其中合理地显示部门员工的行为、不作为或决定受到或可能受到员工的个人或业务关系的影响。。私人关系：包括“婚姻、同居、约会或任何其他超越单纯友谊的亲密关系。”（着重部分由作者标明。）

第 1025.2(a) 条（第 704 页）明确规定，任何担任主管职务的人不得监督与自己有私人关系的员工：“(a) 员工不得直接监督、担任监督职务或直接受监督的任何其他员工是亲属或与其有私人或业务关系。”（着重部分由作者标明。）

此外，警长办公室的利益冲突守则禁止员工“参与、协助或建议影响到有亲属关系或与其有个人或业务关系的员工的晋升、分配、绩效评估、调动或其他人事决定”。（着重部分由作者标明。）（第 1025.2(b) 条,第 704 页）

警长办公室的前任和现任宣誓员工和平民员工向本调查员描述了他们亲眼目睹或亲耳听到的涉及 Corpus 警长和 Aenlle 的以下互动，以支持关于 Corpus 警长和 Aenlle 之间存在构成利益冲突的私人关系的指控。

- 2022 年，Corpus 对一名平民员工 (#3) 说：“如果他 (Victor Aenlle) 离开我，我不知道该怎么办。我活不下去了。”
- 一名平民员工 (#3) 经常看到 Aenlle 在 Corpus 的密尔布瑞办公室里揉 Corpus 的脖子、肩膀和脚。这些观察发生在 2021 年和 2022 年，当时 Corpus 被派往密尔布瑞分局工作。
- 2021 年 9 月或 10 月，当 Corpus 将手机放在密尔布瑞分局的办公桌上时，一名平民员工 (#3) 看到手机上有一条来自“竞选经理”（她知道此人就是 Aenlle）的短信，内容是“宝贝，我爱你，我好想你”。
- 2021 年 9 月，平民员工 (#3) 看到 Corpus 和 Aenlle 一起坐在 Corpus 在密尔布瑞分局办公室的沙发上，亲吻了对方的嘴唇。
- 宣誓员工 (#30) 说，2021 年 9 月 7 日，Aenlle 和 Corpus 来到位于 Coyote Point 的射击场，私下进行了一次警长资格考试。当时，Corpus 穿着一条长及膝盖的淡紫色连衣裙，脚上穿着与之相配的淡紫色高跟鞋，腰间系着枪带。Aenlle 命令这位宣誓过的员工离开，并说：“我从这里接手。你可以走了。”宣誓员工离开后，靶场只剩下 Aenlle 和 Corpus。培训结束后，宣誓员工收到的资格审查表上似乎有 Aenlle 的签名，Corpus 的签名。宣誓员工质疑 Corpus 是否真的符合资格要求，因为除了 Aenlle 之外，没有人在现场观察她。宣誓员工 (#30) 还说，2023 年初，他停止了允许私人在射击场进行资格培训的做法。（**证据 20：Corpus 资格单**）
- 2021 年 9 月密尔布瑞艺术与葡萄酒节结束一周后的一个星期三晚上，一名平民员工 (#3) 在进行 Zoom 通话时看到，Aenlle 和 Corpus 正在 Aenlle 位于圣马特奥县海岸边的牧场别墅里。两人亲密地互相喂食，互相抚摸和摩擦，“搞暧昧”。
- 2021 年 10 月，一名平民员工参加了一次晚宴，但记不清地点是绿山乡村俱乐部还是 100 俱乐部。这位平民员工 (#3) 开着自己的车去接 Corpus，而 Corpus 则“勃然大怒”。Corpus 告诉平民员工，“Victor 不会和我们坐在一起”。Aenlle 与圣马特奥县警察局局长 Ed Barbarini 坐在一起。晚宴上，Aenlle 给 Corpus 发短信说：“告

诉[平民员工 (#3) 的名字]换个座位，这样我就能看到你了。 Corpus 给该平民员工看了短信；该平民员工拒绝调换座位。

- 2021 年秋季，一名平民员工 (#3) 来到 Corpus 的办公室。当时 Corpus 穿着一件 V 领上衣。Corpus 告诉该平民员工：“Victor 告诉我永远不要穿 V 领上衣。Corpus 还说，Aenlle 说：“只有我才能看”。Corpus 接着说：“这就是为什么我从不和西班牙裔男人约会，他们控制欲太强。但我喜欢他的嫉妒心和保护欲。”
- 2021 年 12 月，白班中士告诉一名平民员工 (#3)，Corpus “凌晨 4:30 就来了”，穿着与前一天相同的衣服。夜班中士也看到了，并对平民员工说：“你不会相信的。”第二天，Corpus 和平民员工在平民员工的办公室里谈话。Corpus 坐在一把黄色的椅子上。当平民员工提起“同一件衣服”事件时，Corpus 说：“（她当时丈夫的名字）让我下车。”当平民员工提醒 Corpus，她的车一直停在车站，而且 Corpus 穿着与前一天相同的衣服时，Corpus 保持沉默。
- 平民员工 (#3) 向本调查员报告说，2021 年 12 月下旬，Aenlle 给 Corpus 买了一双价值 1200 美元的 Christian Louboutin 红底靴子。Corpus 向平民员工 (#3) 展示了这双靴子，后者看到了收据，上面显示这双靴子是用现金支付的。靴子装在一个黑色盒子里，是在希尔斯代尔或斯坦福的诺德斯特龙百货公司购买的。Corpus 将装有靴子的盒子放在她的掀背式面包车后座上，Corpus 就是在那里将靴子拿给平民员工看的。Corpus 对平民员工说：“我暂时把它们放在后面，这样[她当时丈夫的名字]就不会看到了。”平民员工 (#3) 向本调查员提供了一个广告链接，上面有赠送给 Corpus 的靴子的图片：
<https://www.nordstrom.com/s/5194699?color=001&size=8us%20%2038eu>
- 2021 年底或 2022 年初，Corpus 坐在她位于密尔布瑞的办公室里。Aenlle 也在那里，站在 Corpus 的身后。平民员工 (#3) 也在办公室里。Aenlle 说：“为了生孩子，我们练习了很久。”平民员工回答说：“恶心。我不想听这些。再也不要对我说这样的话了。”Corpus 没有回答，只是笑了笑。
- 2021 年 11 月或 12 月，Corpus 和一名平民员工 (#3) 一起来到密尔布瑞分局。Corpus 告诉这名平民员工，她和她当时的丈夫发生了争吵，Corpus 将此事告诉了 Aenlle。Corpus 说，Aenlle 的回答是：“我要一枪打爆[Corpus 当时丈夫的姓名]的头。”
- 2022 年 1 月 27 日，警长 Corpus 告诉一名平民员工 (#3)，Aenlle 和 Corpus 打算离婚。Corpus 让这名平民员工为 Aenlle 和 Corpus 寻找婚礼场地，并说：“我们要结婚了”。平民员工在网上找到了毛伊岛的一些婚礼场地，并通过“Signal”将信息告诉了 Corpus。Corpus 回复说：“太好了！”

Aenlle 通过 “Signal” 给平民员工 (#3) 发短信说：“这些场地很棒。” Signal 是一款安全信息应用程序。Signal 上的通信是端到端加密的，这意味着只有信息中的人才能看到这些信息的内容。此外，还可以设置信息在一段时间后消失。Aenlle 要求警长和平民员工 (#3) 通过 Signal 相互通信。

- 2022 年 1 月 27 日，Corpus 告诉平民员工 (#3)，Aenlle 交给她 12,000 美元现金，让她在斯坦福购物中心的蒂芙尼购买一对钻石耳环。Corpus 在一次 Facetime 通话中向该平民员工和该平民员工的母亲讲述了这次购物，并补充说：“我买了 1.1 万美元的耳环”。平民员工 (#3) 向本调查员提供了一个广告链接，上面有赠送给 Corpus 的耳环的图片：<https://www.tiffany.com/jewelry/earrings/tiffany-victoria-earrings-GRP11459/> 据该平民员工称，Corpus 每天都戴着这对钻石耳环。（**证据 21: Corpus 戴耳环的照片**平民员工 (#3) 给 Corpus 发短信说，她应该“享受被宠爱和溺爱的感觉”，并要求 Corpus “给我发一张你的闪闪发光的照片”。（**证据 22: 关于钻石耳环的短信**）
- 2022 年 3 月或 4 月，Corpus 从一家百货公司给一名平民员工 (#3) 打电话，当时 Corpus 正带着两个孩子在百货公司购物。Corpus 让这名平民员工“马上”去找 Aenlle。Corpus 告诉这名平民员工，Corpus 的丈夫知道她和 Aenlle 有婚外情，她的丈夫很生气。紧接着，这名平民员工给 Aenlle 打了十多个电话并发了十多条短信。当 Aenlle 终于打来电话时，平民员工告诉他 Corpus “情况很糟”。后来，Corpus 告诉该平民员工，她和孩子们在伯林盖姆的一家酒店开了一间房。
- 一名平民员工 (#3) 知道 Aenlle 有访问 Corpus 手机的密码，因为该平民员工看到 Aenlle 于 2021 年 9 月 28 日在伯林盖姆 40 号共济会会所举行的 Corpus 竞选警长的派对上登录了 Corpus 的手机。
- 据一名平民员工 (#3) 称，从 2022 年 1 月开始，Corpus 和 Aenlle 几乎每天晚上下班后都一起乘坐 Aenlle 的汽车离开密尔布瑞分局，而 Corpus 的面包车则一直停在分局。
- 2021 年和 2022 年，Corpus 告诉一名平民员工 (#3)，Corpus 和 Corpus 当时的丈夫晚上在 Aenlle 开车送 Corpus 回家时发生争吵，有时争吵到晚上 11:30 和午夜。Corpus 说，她当时的丈夫在等她，“非常生气”，并告诉她，“我知道你和 Victor 在一起”。这名平民员工敦促 Aenlle 晚上早点把 Corpus 送到她家，Aenlle 回答说：“她 (Corpus) 不想回家。她不想让我提前送她回家。”
- 2022 年 6 月 7 日，也就是 2022 年初选的选举之夜，Corpus 在圣马特奥联合银行（现为美国银行）（4th& El Camino）的屋顶上举办了一场观影派对。在观影派对上，Corpus 发表了胜利演说，感谢她的“革命团队”以及她当时的丈夫。之后，一名平民员工 (#3) 目睹并参与了 Aenlle 和 Corpus 之间的以下交流：

- Aenlle（对 Corpus）：“你竟敢感谢[Corpus 前夫的名字]！”
- Corpus：“我别无选择。”
- Aenlle：“结束了。结束了。我们结束了。”
- 受访者 #3（对 Aenlle）：“不是因为你！”
- Aenlle：“是的，就是这样”
- Corpus 哭着跟在 Aenlle 后面恳求他：“求你别这样，宝贝！”

平民员工将 Corpus 和 Aenlle 从观看聚会的人群中转移到 Aenlle 的车上，问 Corpus：“你还好吗？”Corpus 回答说：“不好，我们要去他妈妈家谈谈。”第二天，平民员工下班后，Corpus 打电话给平民员工，说她和 Aenlle 一直聊到凌晨 4 点，Corpus 向他道歉，并说“我们没事”。

- 在 2022 年 6 月选举前后，Corpus 告诉一名平民员工 (#3)，她和 Aenlle 经常在 Aenlle 位于圣马特奥县海岸边的牧场上度过。Corpus 告诉这名平民员工，“牧场很漂亮”，她还把孩子带到那里。2022 年 6 月 30 日，Corpus 给这名平民员工发了一段自己在牧场的视频，视频背景中可以听到 Aenlle 在说话。（**证据 23：Corpus 在牧场的视频**）
- 2022 年 9 月 21 日星期三，一名受雇于圣马特奥县警长办公室 29 年的前宣誓员工 (#25) 和他的妻子乘坐夏威夷航空公司的航班从旧金山飞往毛伊岛。他们每年都飞往毛伊岛，而且总是坐头等舱。当他们登机时，他看到了 Corpus，并对他的妻子说：“哦，那是我们的新警长！”Corpus 看到他后立即转过身去。然后他看到了前方 10 到 12 英尺处的 Aenlle。Aenlle 和 Corpus 的儿子在一起。他与 Aenlle 进行了眼神交流，Aenlle 什么也没说，然后“快步”和 Corpus 一起朝大门走去。

同一天，这名前宣誓员工给一名平民员工 (#3) 发短信说：“我刚在毛伊岛看到 Victor 和警长了。”此后，这名平民员工又用“Signal”给 Corpus 发了一条短信，“你被看到了”。“Signal”是 Aenlle 要求过渡小组使用的加密信息系统。尽管平民员工给 Corpus 发了短信，Aenlle 还是用警长的手机号码回复了短信，并写道：“我在毛伊岛做安保工作。我在保护警长。”

一周后，Corpus 警长给这位前宣誓员工 (#25) 发了一条短信，写道：“我不喜欢你散布关于我的谣言”。他回短信说：“我没有造谣。我在机场看到你了。那不是谣言。”前宣誓员工回到家后，Aenlle 打电话给他说：“我们太着急了。我没看到你。我是去请警长度假的。我负责照看孩子”。这名宣誓员工在登机时曾与 Aenlle 有过眼神接触，当时他站在离 Aenlle 10 到 12 英尺远的地方。

- 2022 年，Corpus 当时的丈夫（也是办公室的宣誓成员）告诉一名前宣誓员工 (#4)，Corpus 与 Aenlle 有染，他没有去夏威夷旅行，因为 Corpus 告诉他航班已

满，没有他的机票。Corpus 与这对夫妇的儿子和女儿一起去了夏威夷。Corpus 回来后，Corpus 当时的丈夫告诉前宣誓员工，他的女儿含泪向他报告说，Aenlle 在飞机上“坐在她爸爸的座位上”。 这名前宣誓员工支持 Corpus 竞选警长，并同意加入她的过渡团队。

2022 年 11 月或 12 月，这位前宣誓员工 (#4) 打电话给 Corpus 说：“我想要诚实和透明。我不希望你撒谎。你和 Victor 之间发生了什么？” Corpus 告诉他什么事也没有。他问 Corpus，“Victor 为什么和你去夏威夷？” Corpus 回答说：“他没有”。这位前宣誓员工说：“我不同意 Victor 取代副警长的位置。考虑一下，然后告诉我你打算怎么做。此后，Corpus 没有再回复前宣誓员工。

这次谈话之后，Aenlle 打电话给前宣誓员工 (#4) 说：“你有什么问题？你从来都不喜欢我。”前宣誓员工说：“你需要退出，因为裙带关系和利益冲突。” 随后，Aenlle 否认与 Corpus 一起去过夏威夷。前宣誓员工说：“你刚才对我撒谎了。你去过夏威夷。我不能和骗子一起工作。承认吧。我可以查出来。我有个朋友在机场工作。如果你是领导团队的一员，我就不干了。”

两周后，Aenlle 打电话给这名宣誓就职的前员工，威胁他说：“如果你继续谈论我，我就告你诽谤和中伤。” *在这次互动之后，这名宣誓员工离开了过渡团队。*

- 2022 年 10 月，县法律顾问 Nibbelin 来到密尔布瑞办公室与 Corpus 会面。Corpus 告诉 Nibbelin：“我刚和丈夫从夏威夷回来。”一名平民员工 (#3) 听到 Corpus 这样说。如前所述，Corpus 的丈夫事实上并没有和 Corpus 一起去夏威夷。
- 2022 年，在 Corpus 就任警长之前，警长办公室约 15 名员工飞往阿纳海姆参加“执法部门女性领袖”会议。Corpus 和 Aenlle 也去了。Aenlle 和 Corpus 乘坐头等舱。其余员工乘坐经济舱。
- 2022 年 10 月，一名平民员工 (#3) 和 Corpus 在 Corpus 的密尔布瑞办公室。这位平民员工告诉 Corpus：“你不能雇用你的情人。这会毁了我們为之奋斗的一切。他会毁了你的。” Corpus 回答说：“这是他应得的，他为我的竞选活动付出了很多努力。”平民员工说：“我不同意。把两个人分开。你不能把你的情人带进来。这样很难看。” Corpus 说：“我必须这么做。”
- 2023 年 3 月 20 日警长生日那天，Aenlle 打电话给一名平民员工 (#1)，让她取消当天的所有会议。该平民员工可以听到 Corpus 在后台说话。
- Aenlle 告诉平民员工 (#1)：“我爱她（Corpus 警长）。我爱她这个人。我爱她所代表的一切。”

- 2022 年，Aenlle 和一名前宣誓就职的员工 (#17) 在伯林盖姆喝酒，他指责 Aenlle 与 Corpus 有染。Aenlle 说：“不，我是个已婚男人。”前宣誓员工回答说：“你不能在政府工作。”Aenlle 说：“是的，我可以。”
- 在德克萨斯州的一次会议上，有一场“乡村之夜”户外音乐会，Corpus 穿了一双新的牛仔靴。一名宣誓就职的前员工 (#17) 告诉 Corpus，他喜欢她的靴子。Corpus 主动说：“（她当时丈夫的名字）给我买的”。此后不久，这名前宣誓员工问 Corpus 当时的丈夫是否为 Corpus 买了这双靴子，他回答说：“不是我买的。是 Victor 买的。”
- 2022 年 12 月下旬，Corpus 警长在副警长协会（以下简称“DSA”）办公室与受访者 (#5)（一名宣誓就职的员工）谈话。另一名宣誓就职的员工也在场。Aenlle 走了进来，关上门说：“有传言说警长和我在一起，有人看到我们在飞机上。是真的。我是她的保镖。”
- 2023 年底，Aenlle 和一名宣誓就职的员工 (#18) 在 Aenlle 的办公室交谈。当这名宣誓就职的员工问 Aenlle 是否知道 Corpus 为什么躲着他时，Aenlle 说：“我对你一无所知。你给警长的竞选活动捐了 50 美元。你给她发短信的方式让人毛骨悚然。相信我，我知道警长是怎么想的。我一直和警长在一起。”
- 一名宣誓员工(#18) 曾看到 Aenlle 经常把车停在警长在土狼角靶场的停车位上。
- Corpus 警长的前夫告诉宣誓员工(#23) 说：“她只想要钱。她只想要钱。”
- 2024 年 6 月至 8 月间的某个时间，一名平民员工 (#6) 听到 Aenlle 在结束通话时说“Te amo”。[我爱你]，当他结束和 Corpus 警长的电话交谈时。这名平民员工知道 Aenlle 在和 Corpus 通话，因为她当时在 Aenlle 的办公室，并在 Aenlle 的手机上看到了 Corpus 的名字。
- 2024 年 7 月 16 日晚上，在第一届独立公民大会期间在咨询委员会 (ICAC) 会议上，Corpus 警长介绍了各队长、副警长 Dan Perea 和助理警长 Ryan Monaghan。Corpus 警长在介绍中没有提到 Aenlle。Monaghan 看得出 Aenlle 很不高兴。当 Corpus 警长坐在 Aenlle 旁边时，他对她说了些什么。作为回应，Corpus 警长对 Aenlle 说：“对不起，我也是人。”然后她回到讲台上，介绍了 Aenlle。
- 一名宣誓就职的员工 (#23) 在执勤期间住在圣马特奥县的亲戚家。他的家就在 Corpus 警长家的拐角处。大约三四个月前的晚上 9:30，当他打开车灯将车倒入车道时，看到 Aenlle 从警长家中走出来。他看到 Aenlle 直视着他，低下头，然后上车开走了。

- 一位与兄弟和表兄弟一起经营杂工生意的平民 (#29) 说，2024 年 7 月，他的兄弟和表兄弟（主要讲西班牙语）正在给 Corpus 警长的家进行高压清洗。他的兄弟告诉这位平民以下情况：

不知道什么时候，Aenlle 来了，“走进了 Corpus 的家，就像他是这家的主人一样”。当 Aenlle 回到外面时，他用西班牙语问这些人：“你们在干什么？他的兄弟用西班牙语说，Christina（Corpus 警长）同意他们进行高压清洗工作。Aenlle 回答说：“别跟 Christina 说。先问我。除非我让你们做，否则你什么也别干” Aenlle 说这话时似乎很生气。

Victor Aenlle 的回答：

这位调查员：“自 2021 年以来，你与 Corpus 警长有私人关系吗？私人关系的定义是：任何超越单纯友谊的亲密关系。它也被定义为非常私人的或私人性质的，不一定是性关系。”

Aenlle：“不，我和 Corpus 警长有工作关系。我很钦佩那位女士。她给了我很多启发。我认识她很久了。她是一个美丽的人，我很荣幸能为她工作，推动她在部门现代化和为社区提供服务方面的愿景，我非常尊敬她，佩服她，所以我很荣幸能为她工作，从第一天起就在她身边。。。我和她一直是很好的朋友，但这是工作上的关系。这种关系并没有超越单纯的友谊。我结婚 30 年了，我妻子认识警长。我妻子也非常了解警长。”

这位调查员：“你和警长在参加与警长办公室有关的会议时，你旅行过吗？有没有坐过头等舱？”

Aenlle：“我，我们都在不同的情况下升过舱。但我可以告诉你，我不是在高谈阔论，我不会坐低于头等舱的飞机。我已经不是小孩子了。我有背痛。我不喜欢别人离我太近，所以如果不能升舱，我就不去旅行。我自己升舱，是花我自己的钱。而且当警长想要并且能够升舱的时候，她以前这么做过吗？是的，她做过。她经常这么做吗？据我所知不是。“但除非我能升到头等舱，否则我不会去旅行”

这位调查员：“当你们俩一起去开会或参加会议时，你们，你们，既然你们坐头等舱，她会和你们一起坐头等舱吗？”

Aenlle：“并非总是如此。有几次吧。但我可以告诉你，就在最近的一次旅行中，我坐的是头等舱。她在飞机后面。。。唯一的一次旅行，是的，是出差是 WLLE。是女性领导力”。

这位调查员：“所以你坐的是头等舱？她没有吗？”

Aenlle：“哦，是的。没错。”

这位调查员：“你有没有为她坐头等舱付过钱？”

Aenlle：“没有，女士。如果我为警长付过钱，她总会把钱还给我。如果是我们正在做的事情或者发生了什么事，我们都会这样做。我和副警长也是这样我就这么做过，我们只是互相用 Venmo 接收对方的钱，不管是什么，不管是谁支付的，不管是午餐还是晚餐什么的。我们总是这样做。”

这位调查员：“2022 年你和警长还有她的孩子们一起去毛伊岛旅游了吗？”

Aenlle：“警长带着她的家人、孩子和弟弟去了毛伊岛。我当时也在毛伊岛。我当时在做安保工作。我们几乎没见过面。“我想我们见过面，但她和家人还有弟弟都在””

这位调查员：“你知道她丈夫为什么不在吗？”

Aenlle：“他们当时已经有问题了。我相信他们正在处理他们的问题。”

这位调查员：“你能详细解释一下你在毛伊岛的安保细节吗？”

Aenlle：“是的，女士。我，我，我当时在为一位高净值人士执行秘密任务。”

这位调查员：“所以你是被那个人私下雇佣的？”

Aenlle：“是的”

这位调查员：“安保工作是什么时候结束的？”

Aenlle：“我想我在毛伊岛待了四天左右，女士”

这位调查员：“有其他人知道你在那里做安保工作吗？比如说，警长知道吗？”

Aenlle：“哦，确实。警长知道，是的，我知道。”

这位调查员：“还有其他人知道吗？”

Aenlle：“没有，女士。我不，我不和任何人讨论这个。我有自己的朋友圈。很小很紧密。实际上，我不讨论这种性质的东西。我的大部分工作，你知道的，我们在那个领域做的，都是，你知道的，你签了保密协议之类的东西。这不是我四处宣传的东西，尤其是我擅长的秘密细节。”

这位调查员：“在飞往毛伊岛的飞机上，你和警长坐在一起吗？”

Aenlle：“我想我们没有在一起。我觉得我们很亲密。”

这位调查员：“那你们没有坐在一起？”

Aenlle：“不，不，已经过去几年了，但我可以告诉你，当时是很近，但我不记得我坐在她旁边”。（Aenlle 转录本附于 122-128 页）

调查结果：

尽管 Aenlle 和 Corpus 警长矢口否认，但有大量事实证据表明 Aenlle 和 Corpus 警长一直保持着私人关系。令人不安的是，Aenlle 对夏威夷之行做出了各种解释，有的断然否认去过夏威夷，有的说是为了保护警长，有的说是为了照看警长的孩子，还有的告诉本调查员，他们两人碰巧搭乘同一班飞机去毛伊岛，这只是一个巧合。

此外，Aenlle 的解释也与 Corpus 警长对不同受访者的陈述相矛盾，当时她对一个人说她没有去夏威夷，而对其他人说她是由 Aenlle 陪同去的，Aenlle 帮忙照看她的孩子。她还对县检察官 Nibbelin 撒谎说她和丈夫一起去了夏威夷。她当时的丈夫并没有参加那次旅行。

当 Aenlle 和 Corpus 被发现在旧金山机场准备登上飞往夏威夷的飞机时，一名已宣誓退休的员工与 Aenlle 进行了眼神交流，而 Aenlle 则转身离开，与 Corpus 一起匆匆走向登机区。很明显，Corpus 和 Aenlle 试图掩盖他们一起度假的事实。为什么？因为他们知道他们之间的关系是私人关系，超出了“单纯友谊”的范畴，因此违反了县和政策手册的规定。

Aenlle 向 Corpus 赠送了价值 11,000 美元的蒂凡尼钻石耳环和价值 1,000 美元的 Christian Louboutin 靴子，她对当时的丈夫隐瞒了这些礼物；他们深夜一起乘车去她家；他们经常结伴而行，Aenlle 将此归因于他对警长的保护、Aenlle 负责修缮 Corpus 的家，“就像他拥有它一样”；他们的私人短信；他们讨论在毛伊岛举行婚礼的地点；警长在选举之夜的观影派对上崩溃，因为 Aenlle 斥责她感谢她当时的丈夫。这些以及受访者报告的更多情况表明，Aenlle 和 Corpus 警长之间并非“单纯的友谊”。

最后，Corpus 警长在 2022 年当选后立即不遗余力地聘请 Aenlle 作为她的直接下属，最终确保了 Aenlle 的全职工作，随后她又多次试图提高 Aenlle 的薪酬。这些都不是“单纯的友谊”的行为。

有大量事实证据表明，Corpus 警长和 Victor Aenlle 一直并将继续保持《政策》第 1025 条所定义的私人关系。

关于利益冲突，以下事实没有争议：(1) Corpus 警长聘用 Aenlle 为行政执行董事；(2) Corpus 警长是 Aenlle 的主管；(3) Aenlle 是 Corpus 警长的下属；(4) 从 Corpus 警长首次聘

用 Aenlle 为其过渡团队成员到聘用 Aenlle 为其执行董事，Corpus 警长一直与 Aenlle 保持着私人关系；(5) Corpus 警长和 Aenlle 未能披露他们的私人关系。

Corpus 警长在聘用 Aenlle 时违反了该办公室的利益冲突准则；她让 Aenlle 直接向她汇报工作违反了该政策；她多次建议为 Aenlle 加薪违反了该政策。

有大量事实证据表明，自 2021 年以来，Corpus 警长和 Aenlle 继续保持私人关系，Corpus 警长存在实际利益冲突，违反了“政策”第 1025 条。

指控 #1 成立。

2. 指控 #2: Aenlle 未达到《政策手册》对一级后备副警长的职责要求。

《加州刑法典》第 832.6 条相关部分规定：“(a) 第 830.6 条 (a) 款所述的每一个被委派或任命的人，只有在具备以下任何一种情况时，才应具有治安官员的权力：

(1) 根据第 830.6 节 (a) 或 (b) 条 (1) 或 (2) 条委派或任命的一级后备警员，负责预防和侦查犯罪以及该州法律的一般执行，无论是否单独工作，该人员已完成治安官员标准和培训委员会规定的副警长和警官的基本培训课程。。。 根据本款任命的后备警员应满足委员会规定的持续专业培训要求。”（着重部分由作者标明。）

《政策手册》规定，后备副警长的申请人“必须符合圣马特奥县警长办公室规定的适用于全职副警长职位的标准，包括专业标准局进行的背景调查。”（《政策手册》第 322.4.2 (f) 节，第 200 页）

后备副警长分为四个级别：指定一级、一级、二级和三级。（《政策手册》第 322.4.7 节，第 204 页）“指定的一级警员”必须担任过三年一级后备副警长，并且“应由警长或其指定人员酌情决定，拥有 24 小时的警务权力，可以在没有直接监督的情况下执行一般执法任务，并且必须遵守 CPT（加州 POST 培训）的要求”。（《政策手册》第 322.4.7 节，第 203 页）

这位调查员：“那么，如果你是指定的一级后备人员，。.....这与你担任执行董事有什么不同吗？。那么你是两者都是？你既是后备人员，又是执行董事/办公室主任？”

Aenlle：“是的。作为后备人员，因为我的职位，我不再执行常规的后备任务，对吗？但我并没有失去警务权，对吗？我还在名单上，我还在，我还有我的职位 [POST]，就是它的名字，是的。”（Aenlle 转录本附于第 107 页）

在申请执行董事职位时，Aenlle 称自己自 2009 年以来一直是指定的一级后备人员。

加利福尼亚州警员标准和培训委员会 (POST) 规定, “一级和二级后备警员应达到与全职正规警员相同的持续专业培训 (CPT) 要求 (每两年 24 小时)。

(<https://post.ca.gov/reserve-officer-program>)

《政策手册》第 322.5.1 节描述了对所有后备人员的最低职责要求, 部分内容如下:

“(a) 后备副警长必须每月至少义务工作 16 小时, 或全年平均义务工作时间, 共计 192 小时。。。

(b) 所有后备副警长必须参加 75% 的每月定期培训会议。例外情况将逐案审查, 必须得到协调员或助理协调员的批准。

(c) 后备副警长的合规情况包括但不限于会议、P.O.S.T. 持续专业培训 (CPT) 要求、其他培训、枪械资格和执勤时间。合规记录将由后备役协调员每季度生成和审查一次, 并每年提供给国土安全司/ESB 中士。

(d) 如果后备副警长在任何时候未能达到最低标准, 他们可能会受到纪律处分, 包括咨询文件、绩效改进计划、正式纪律处分、停职或从后备副警长方案中开除。” (着重部分由作者标明。)

投诉人称 Aenlle 没有达到保持其后备副警长身份的要求:

- 一名受访的宣誓员工 (#16) 是应急服务局的成员, 他负责跟踪所有后备副警长要求的遵守情况。该宣誓员工定期向包括 Aenlle 在内的所有后备役人员发送电子邮件, 要求他们提供按照 POST 和《政策手册》要求必须完成的服务时数和课程证明。该宣誓员工向本调查员报告说, 自 2023 年 8 月 Aenlle 开始担任执行董事以来, Aenlle 对该宣誓员工发出的多封电子邮件置若罔闻, 而且直到 2024 年 9 月 16 日才按要求提供了所有后备副警长的合规证明。
- 2024 年 9 月 16 日下午 5 点 13 分, Aenlle 在警长办公室的“志愿者小时数据库”中进行了多次输入, 显示了他声称在 2024 年 1 月至 2024 年 7 月期间作为后备副警长志愿服务的小时数。他将“总部”作为所报告的所有后备役任务的服务地点。具体地说, 他报告说, 他在以下每一天都执行了八小时的后备役任务:

2024年1月：2、3、4、5、8、9、10、11、12、16、17、18、19、22、23、24、25、26、29、30、31

2024年2月：1、2、5、6、7、8、9、12、13、14、15、16、20、21、22、23、26、27
28、29

2024年3月：1、4、5、6、7、8、11、12、13、14、15、18、19、20、21、22、25、26、27、28

2024年4月：1、2、3、4、5、8、9、10、11、12、15、16、17、18、19、22、23、24、25、26、29

2024年5月：1、2、3、6、8、9、10、13、14、15、16、17、20、21、22、23、24、28、29、30、31

2024年6月：4、5、6、7、10、11、12、13、14、17、18、20、21、24、25、26、27、28

2024年7月：1、2、3、8、9、10、11、12、15、16、17、18、19、22、23、24、25、26、29、30、31

(证据 24: Aenlle 后备志愿者值班数据库条目)

- “总部”是指位于红木城布拉德福德街 330 号的警长办公室总部大楼，也是 Aenlle 执行董事办公室所在地。一名宣誓就职的员工 (#22) 表示，一级后备副警长每月应在巡逻、工作活动、交通和监狱等核心领域从事 16 小时的后备级志愿工作。

调查结果:

《政策手册》规定，后备役副警长应穿着制服从事志愿工作。(见《政策手册》第 1024.2 节：制服和装备的穿着和状况，第 684 页。Aenlle 办公室附近的员工从未见过他在办公室工作时穿着制服。

根据《政策手册》第 322.1 条，后备单位“的设立是为了补充和协助正式宣誓就职的副警长履行职责。该单位将提供专业的、宣誓就职的志愿后备副警长，以提高常规人员的配置水平”。(《政策手册》，第 322.1 节，第 199 页) (着重部分由作者标明。) 作为行政执行主任，Aenlle 担任的是全职受薪平民职位，其下属完全是平民员工。这个职位似乎并没有“提高常规人员的配置水平”，也没有“补充和协助常规的宣誓警长”。当 Aenlle 将志愿者的工时输入数据库时，他知道或应该知道这些工时并不是用来提高常规人员的配置水平，也不是用来补充和协助常规的警长。

据负责保管他的日程表的平民员工 (#6) 称，在他输入后备役数据库的日期时，Aenlle 正在总部办公室工作、开会或处理其他事务，而且没有穿制服。

看来，Aenlle 是利用其全职受薪的执行董事职位来履行后备副警长工作时间的义务。换句话说，Aenlle 是两处领薪。

值得注意的是，2024 年 9 月 10 日，Aenlle 在《圣马特奥日报》的一篇文章中称，一旦他于 2023 年 8 月开始担任执行董事，他就不再是后备副警长了。Aenlle 说，“一旦他担任办公室主任一职，他就不再以后备副警长的身份任职，但他坚持认为，‘你不会停止佩戴徽章’，他仍然是一名宣誓就职的治安官员，拥有‘24 小时全天候的警察权力。这使我有使用我的徽章或枪’”。(https://www.smdailyjournal.com/news/local/no-confidence-vote-brought-against-the-san-mateo-countys-sheriff-s-chief-of-staff/article_aa5f2e04-6f27-11ef-bd4f-0775d39e7527.html) 这毫无意义。如果他不再是后备副警长，那么他就不再有权佩戴后备副警长徽章，也不再拥有宣誓治安官的警权。

然而，就在 2024 年 10 月 30 日，Aenlle 还告诉《每日邮报》他将继续担任宣誓后备副警长。(<https://padailypost.com/2024/10/31/the-other-side-of-the-story-sheriff-chief-of-staff-aenlle-gives-his-side-of-unions-allegations/>)

同样重要的是，2024 年 9 月 12 日，这位调查员主动联系 Aenlle 要求访谈。四天后，即 2024 年 9 月 16 日，Aenlle 在数据库中输入了他的后备副警长志愿服务时数。

Aenlle 的数据库记录显示，他是以总部全职受薪平民员工的身份申报工时的，同时也是以后备副警长志愿者的身份申报工时的。根据常识和《政策手册》，情况并非如此。有足够证据证明，Aenlle 不符合《政策手册》中关于维持其一级后备副警长身份的职责要求。更糟糕的是，他在将自己的志愿服务时数输入数据库时很可能存在造假行为。

指控 #2 成立。

3. 指控 #3: 经 Corpus 警长批准，Aenlle 存在越权和/或滥用职权的行为。

警长办公室历来有三名平民董事：财务总监、信息技术总监和食品与营养服务总监。随着 Corpus 警长于 2023 年设立行政执行董事一职，警长办公室现在有四位平民董事。

“警长对办公室所有人员行使指挥权。在计划缺勤期间，警长将指定副警长担任代理警长”。(《政策手册》第 200.3 条，第 23 页) 在警长缺席或不在时，指挥权顺序如下：

- (a) 警长
- (b) 代理警长
- (c) 助理警长-惩戒
- (d) 助理警长-行政与支持服务
- (e) 助理警长-业务
- (f) 队长/平民董事
- (g) 中尉/平民经理
- (h) 中士/平民主管
- (i) 副警长/惩戒官员/平民员工”（着重部分由作者标明。）

这意味着，Aenlle 和警长办公室的三名平民董事在指挥系统中排名第六，仅次于助理警长和队长。

这位调查员：“你现在能和我谈谈你在办公室里的角色吗”

Aenlle: “我负责平民部门。我手下有很多部门。主任向我汇报工作，还有几个经理也向我汇报工作。我也是执行团队的一员，我协助警长处理她指派给我的任何事务。。。这~~只是涉及项目。涉及项目，社区项目和社区关系。基本上任何与警长与社区沟通有关的工作都由我负责。~~”（着重部分由作者标明。）（Aenlle 转录本附于 15-16 页）

一名宣誓就职的员工 (#22) 告诉本调查员，他参加了 2024 年初的一次学院毕业典礼，当时 Aenlle 向与会的其他执法人员介绍自己是“办公室主任”。当一名来自其他机构的女性执法人员问 Aenlle 他是否是一名宣誓就职的官员时，Aenlle 说：“我是三把手”。目睹这段对话的宣誓员工对 Aenlle 的说法大吃一惊。

这位调查员：“你有没有对别人说过你是三把手？”

Aenlle: “我能回忆起的唯一一次类似经历是在圣克拉拉县，当时有一个学院毕业典礼。我们当时在那里，我和他们的一位指挥官说话。一位女士。我不记得她的名字了，但她是那里的女助理警长之一。我介绍说，我们彼此认识。我说‘我是办公室主任’我们聊着聊着，她说，‘那是什么意思？是什么级别？是中尉级别吗？’我说，‘不，在我们部门，那是执行团队级别的。是助理警长级别的，算是三把手级别。’除此之外，没有了。”

这位调查员：“那你认为自己是办公室的第三把手吗？”

Aenlle：“我认为自己是执行团队的一员，女士。”

这位调查员：“那么你能告诉我警长办公室的指挥系统是怎样的吗？”

Aenlle：“是的。根据我们的组织结构图，警长、副警长、助理警长、办公室主任是下一级，下面还有其他职位。”（Aenlle 转录本附于 16-17 页）

《政策手册》第 201.1 条规定：“助理警长是办公室的第三把手，由警长任命。”（着重部分由作者标明。）

Aenlle 自称是“办公室主任”，而这一头衔在执行主任的职位描述中根本没有出现。

这位调查员：“‘办公室主任’这个头衔从何而来？”

Aenlle：“是的，这是我的工作头衔。县里有很多职位，如果你仔细看，就会发现它们没有任何意义。之所以设立这些职位，是因为要符合正确的格式。你知道，我的信息技术主管和很多其他职位都是这样。但我的角色一直是‘办公室主任’。这是一个工作头衔。”

这位调查员：“但我不知道这意味着什么，我想，这就是我要说的。就好像你刚才说的，‘好吧。我是执行董事，但我想让你们都知道我是办公室主任，还是别人给你的？”

Aenlle：“没有，女士。这是警长指派的。这就是我在办公室的角色，是的”。（Aenlle 转录本附于 14-15 页）

投诉人描述了以下行为，以支持 Aenlle 越权/滥用其作为平民董事的权力的指控：

a. 指控 3(a)：要求宣誓员工向 Aenlle 报告：

- 2022 年 7 月，在 Corpus 当选后和宣誓就职前，Aenlle 在一次面对面的谈话中告诉一名宣誓就职的员工 (#30)：“警长是不可触碰的。警长可以为所欲为。如果我给你下了命令，那就好像是警长直接下达的命令一样。”
- 2024 年 7 月 11 日，一名队长告诉助理警长 Monaghan，他和另一名队长要直接向 Aenlle 报告。

- 2024 年 7 月或 8 月，一名宣誓就职的员工 (#15) 与一名队长通话，队长告诉她，Aenlle 要求他和另一名队长向 Aenlle 报告，因为据 Aenlle 说，新来的副警长 (Perea) “太忙了”。
- 在副警长 Hsiung 突然离职后，两名队长告诉一名已宣誓退休的员工 (#10)，Aenlle 命令队长们向 Aenlle 汇报工作。
- 2024 年 8 月 19 日，执行小组召开晨会，Corpus 警长和 Aenlle 参加了会议。Aenlle 向当时的助理警长 Monaghan 询问了分配给他的项目的最新情况，以及 Monaghan 职责范围内的其他事项。Aenlle 指示 Monaghan 如何优先考虑警长的意愿。

Aenlle 对指控 3(a) 的回应：

在 2024 年 9 月 12 日的《圣马特奥日报》文章中，Aenlle 被引述称“他‘完全有权’就更高层次的业务需求询问相关人员，无论他们是专业人员还是宣誓就职的人员，而且他不需要让任何人向他汇报工作。。。Aenlle 说：‘他们认为，唯一需要向其汇报或回答问题的人必须是宣过誓并佩戴大徽章的人’。‘我是办公室主任。副警长是她的右手，我是她的左手。’”（着重部分由作者标明。）

https://www.smdailyjournal.com/news/local/no-confidence-vote-brought-against-the-san-mateo-countys-sheriff-s-chief-of-staff/article_aa5f2e04-6f27-11ef-bd4f-0775d39e7527.html

这位调查员：“在你的职位上，我就称你为‘办公室主任/执行董事’吧，你有没有要求过任何宣誓就职的官员向你汇报工作？”

Aenlle：“没有，女士”（Aenlle 转录本附于第 61 页）

Aenlle：“我想澄清一些事情，只是为了确保你能知道，一个平民员工不能告诉宣誓就职的人该做什么，或者反之亦然，这种立场并不存在于警长办公室的任何政策中。实际上，你知道，这是执法部门的旧观念。没有，任何地方均为表述。这是缺乏理解”。（Aenlle 转录本附于第 63 页）

这位调查员：“好吧。那么，你从来没有要求过任何人，比如说，队长？有没有告诉过他们现在必须向你报告？”

Aenlle：“没有，女士”（Aenlle 转录本附于第 62 页）

这位调查员：你是否认为，在你的职位上，在某些情况下，你可以对宣誓就职的警官下达命令并进行指挥？我指的是队长、中尉、中士和副警长。”

Aenlle: “没有，女士。还有。我想说的是，我们警长办公室和警长分局的行为方式，你知道，你知道，我们不会真的去命令别人。这不是我们与人交谈或行事的方式。。。”

“所以，回答这个问题，我没有，没有任何宣誓警察向我报告任何事情。他们中的很多人都会来找我询问一些问题，或者寻求一些建议或帮助，我很乐意与他们合作。他们都是我在这里认识了16年的人，对吧？但我并没有下达任何命令。”

“话虽如此，但如果警长说，‘Victor，我需要你现在就去处理这件事’，我是要打电话给队长，还是说，‘嘿，我代表警长，她希望这件事快点完成’？是的，我是这样做的。”

这位调查员: “但那不一样。‘我想’ -- ‘代表警长，我想这样做’与你指示某人去做某件事，对吗？”

Aenlle: “我一直在工作，我很清楚我是在警长的指示下工作的。我在这里是为了推进她的愿景，改善这个组织，从第一天起我就这样做了。”（Aenlle 转录本附于 63-65 页）

b. 指控 3(b): 干预涉及宣誓就职员工的保密内务调查:

- 2022年3月，Corpus任队长，被派往密尔布瑞分局工作，她在自己的笔记本电脑上准备了一份关于警长办公室专业标准局（以下简称“PSB”）内务股将要调查的一名中士的机密报告。Corpus请当时在她办公室的Aenlle阅读这份报告。当时一名平民员工(#3)也在场，他对Aenlle说：“你不能读。这是机密。”之后，Aenlle坐到了Corpus的椅子上，读完了报告，然后对Corpus说：“这看起来不错。”
- 一名宣过誓的高级员工(#8)撰写了一份9页的备忘录（**证据 25: 9页的备忘录**）描述了该员工认为一名副警长可能存在的不当行为，该副警长曾代表Corpus警长介入专业标准局面试小组，试图操纵测试过程。在编写这份备忘录的过程中，这名宣誓就职的员工进行了内部事务调查，其中包括证人的证词。他随后从一名队长那里得知，在Corpus警长和Aenlle的指示下，该副警长没有受到纪律处分。这名宣誓员工说，副警长的兄弟曾为Corpus警长的竞选活动赞助筹款。
- 在过去的三四个月里，一名正在缓刑期的副警长说了一句种族歧视的话，这被他身上的摄像头记录了下来。专业标准局决定释放这名副警长，但应给予他辞职的机会，而不是被解雇。当副警长正在考虑自己该怎么做时，一名身为专业标准局成员的宣誓员工(#13)来到警长办公室行政楼5层。在那里，他看到副警长Perea、警长Corpus和Aenlle于下午5点左右在警长办公室外的等候区。

当 Corpus 警长问“怎么样了？”时，宣誓员工说：“不太好。他很不高兴。[指的是正在缓刑期的副警长]。Aenlle 随后大喊：“警长，开除他！这就是你善良的下场！”Corpus 什么也没说。宣誓员工说：“警长，一般来说，他最好辞职以避免诉讼。”Aenlle 接着说：“我绝对不同意。”他问副警长：“你怎么看？”副警长回答说：“我听你的，警长。”Corpus 警长接着说：“好吧，就开除他。”

然而，解雇副警长的决定是在副警长已经辞职并签署辞职信之后做出的。在辞职信上签字的 PSB 成员不得不知副警长，他不能辞职，而是被解雇。（**证据 26：被撤销签署的辞职信**）

- 2024 年 8 月 7 日，当时的助理警长 Monaghan 通知副警长 Perea 要与一名队长进行访谈，该队长是内部事务调查的对象，涉及一名中士提出的严重指控。建议由外部主题专家担任调查员。Aenlle 告诉 Monaghan，他 Aenlle 不赞成队长成为调查对象。在副警长 Perea 与 Aenlle 会面后，副警长接管了内部事务调查。尽管作为助理警长，Monaghan 对内部事务有监督权，但他从未得到最新消息。
- 2024 年 8 月 28 日，专业标准局的一名宣誓员工 (#13) 撰写了一份备忘录，描述了一起涉及副警长 [REDACTED] 的令人不安的事件，其中包括副警长行为的录像。（**证据 27：2024 年 8 月 PSB 备忘录**）宣誓就职的员工将备忘录发给了他的队长，队长向当时的助理警长 Monaghan 作了汇报。在与副警长 Perea 谈话后，Monaghan 告诉这名宣誓员工：“副警长指示我查明是否有办法不将视频提供给地区检察官。”宣誓员工回答说：“不，你不能这么做。这是 (Brady) 开脱罪责的材料。”Monaghan 说：“好吧，我会告诉副警长。”宣誓员工不知道对副警长不当行为的调查情况。这名宣誓就职的员工知道该副警长是“警长最喜欢的人之一”。
- 据当时的副警长 Chris Hsiung 称，2024 年 3 月，两名队长与一名中士就人事问题进行了谈话。谈话变得很激烈，声音也提高了，以至于该中士就这次与队长们的互动提出了投诉。

由于这起事件涉及两名队长，由 Hsiung、当时的助理警长 Monaghan、Aenlle 和 Corpus 警长组成的执行小组讨论了聘请外部调查员调查该投诉的事宜，因为 PSB 中没有人的级别高于队长。他们还讨论了不要因为与被投诉的两名队长谈话而玷污调查。

令 Hsiung 沮丧的是，他得知 Aenlle 随后与其中一名被投诉的队长进行了交谈，并向该队长询问了有关该事件的具体问题。

2024 年 4 月的某个时候，Hsiung 将 Aenlle 与该队长的谈话告诉了 Corpus 警长，并告诉她 Aenlle 干涉正在进行的内务部调查是完全不合适的。具体地说，Hsiung 告

诉 Corpus 警长，Aenlle 与证人谈话玷污了调查，他造成了 POBAR 问题，而且 Aenlle 有可能危及调查的结果，甚至包括可能实施的任何纪律处分。

Hsiung 参加过 POST 认证的内部事务课程并进行过内部事务调查，他告诉 Corpus 警长，Aenlle 没有参加过课程，也没有进行过内部事务调查。Hsiung 说，Corpus 警长说她会与 Aenlle 交谈。此后，Hsiung 与 Aenlle 和警长的关系急转直下，两人对他越来越疏远和冷淡。

后来，在 2024 年 4 月，Hsiung 在办公室与 Aenlle 和当时的助理警长 Monaghan 进行了一次讨论。Hsiung 告诉 Aenlle，他将离开警长办公室。在这次谈话中，Hsiung 直截了当地告诉 Aenlle，Aenlle 插手队长内务调查是多么不恰当的行为，Aenlle 的行为可能会对调查结果产生不利影响。

Aenlle 对指控 3(b) 的回应：

这位调查员：“你是否参与过通过专业标准局内部事务部门对宣誓就职人员进行的保密调查？”

Aenlle：“绝对没有，女士”。（Aenlle 转录本附于第 62 页）

c. 指控3(c)：Aenlle 向 Corpus 警长下达不当指令：

- Aenlle 告诉一名平民员工 (#1)，他告诉 Corpus 警长该做什么。
- 一名平民员工 (#6) 十多次听到 Aenlle 对 Corpus 警长说：“你最好做点什么。不要对这些人太好了。你是警长，你可以为所欲为”。
- 当一名平民员工 (#15) 在司法大厅的走廊里时，她看到并听到 Aenlle 对警长 Corpus 说：“这就是为什么你不能对他们这么好。他们只会占便宜。”
- 2023 年，一名宣誓就职的员工 (#13) 在警长办公室或 Aenlle 的办公室与 Corpus 警长和 Aenlle 一起讨论人事问题，Corpus 警长不愿解雇一名宣誓就职的警官。Aenlle 告诉她：“我不知道我们为什么不这么做。他们都是消耗品。把他赶走就是了。”

Aenlle 对指控 3(c) 的回应：

这位调查员：“你有没有给过 Corpus 警长下达任何指示或命令？”

Aenlle：“什么？没有.....好吧。答案是‘没有’”。（Aenlle 转录本附于第 62 页）

d. 指控 3(d): Aenlle 干涉宣誓员工的人事决定:

- 当队长 [REDACTED] 想雇用一个人担任她的行政助理时, Aenlle 进行了干预, 并向她明确表示, 他希望由其他人来担任这个职位。
- 一名宣誓员工 (#18)、一名中尉和一名平民员工 (#15) 对专业标准局的三名候选人进行了面试, 其中一名宣誓员工 (#30) 被确定为候选人 #3。他们认为候选人 #3 最能胜任该职位。

然而, 副警长 Perea 告诉他们, 不可能是候选人 #3, 他们必须选择另一位候选人。宣誓员工 (#18) 认为, 候选人 #3 之前在实地培训计划中没有通过 Aenlle 考试。当着宣誓员工 (#18) 和 Corpus 警长的面, Aenlle 说: “我们要把他 (指候选人 #3) 调走”。

Aenlle 对指控 3(d) 的回应:

这位调查员: “如果一名宣誓官员想让某个人担任该宣誓官员的秘书或行政助理, 你是否曾参与否决宣誓官员的这一决定?”

Aenlle: “但我有没有告诉过队长或其他什么人, 他们不能有, 这不是, 我从来没有担任过这个角色。我从未做过类似的事情。” (Aenlle 转录本附于 63-64 页)

e. 指控 3(e): Aenlle 干涉宣誓就职的员工控制的预算:

- [REDACTED] 队长在半月湾警察局长的会议上讨论她的预算。出席会议的有 Corpus 警长、副警长、助理警长和 Aenlle。Aenlle 主持会议, 有一次对 [REDACTED] 队长说: “你有一百万美元的盈余。” 随后, [REDACTED] 队长与警长办公室财务主任进行了交谈, 财务主任告诉她没有这样的盈余。

在那次会议上, [REDACTED] 队长不承认一个特定的预算项目, 于是向 Aenlle 询问。Aenlle 告诉她: “这是警长的预算, 她可以用所有的钱做她想做的事情。” 随后, [REDACTED] 队长的预算中的那个项目是由 Aenlle 而不是 [REDACTED] 队长签署的。

在那次预算会议之后, [REDACTED] 队长建议其他队长在与警长开预算会议时带上财务总监。此后不久, 当 [REDACTED] 队长在 Aenlle 的办公室时, 他对她说: “我听说你对预算会议不满意。” 她明白他的意思是不赞成她提醒其他队长。

Aenlle 对指控 3(e) 的回应:

这位调查员: “你是否曾参与签署过宣誓官员预算中的预算项目?”

Aenlle: “女士, 我监督财政, 我是一个非常注重数字的人。我对开支非常谨慎和保守。任何人, 如果你和我的任何一个主管谈起钱的问题, 他们都会告诉你这一点。我来到警长办公室做的第一件事就是审查所有的合同, 我们能够节省大约 150 万美元的

警长办公室预算。没有任何公司会直接找我谈预算之类的事情。我会与副警长开会。我会出席与其他宣誓人员的会议。我们部门一半的人都是宣誓人员，我们会讨论预算等等。当他们不明白的时候，我会帮他们计算数字。但我的职责不是拒绝任何形式的预算。这甚至不在我的能力范围之内。这种情况不会发生。”

这位调查员：那么，如果一位队长有一笔预算，而且预算中有一项开支，这位队长甚至都不清楚它为什么会出现在预算里，你有没有跟队长说过，比如——你知道的，有没有出现过这样的情况：在队长都不清楚某项开支为何会出现在自己预算里的情况下，你却批准了这项预算开支呢？”

Aenlle：“女士，那根本不在我的职权范围内。我根本不会这么做。我不会签署任何我不理解或没有明确定义的东西。。。而且当我们开会的时候，我不是一个人在这些会议上。我与警长，副警长和助理警长出席这些会议。也就是说队长根本听不懂她自己的数字。我唯一指出的是，这似乎是错误的；那个组织结构图，因为数字我记得很清楚，这些内容并不属于这个部门。从来没有发生过。。。我根本就没有批准过这样的事情。我根本就没有批准过局长的预算，也没有批准过独立局的预算。不是这样的。”

这位调查员：“你能告诉我，既然是队长的预算，你为什么要参与队长预算的会议？”

Aenlle：我参加了所有与警长办公室有关的会议。我是执行团队的一员。因此，我参与其中是为了获得外部意见，利用数字和财务方面的专业知识，因为这是警长办公室日常事务的一部分。。。这与宣誓就职或不宣誓就职无关。如果是底线问题，我负责监督财务，并听从警长的指令。这就是她希望出席预算会议的人”。（Aenlle 转录本附于 65-69 页）

f. 指控 3(f)：Aenlle 命令宣誓人员和/或平民员工称呼 Aenlle 为“博士”：

- 在一次大型晚宴上，Aenlle 命令一名宣誓就职的员工 (#16) “叫我博士”。这名宣誓人员回答说：“除非你是医生，否则我不会叫你博士”。晚餐期间，Aenlle 又两次对这名宣誓就职的员工说：“你要叫我博士”。
- 几名女性平民员工表示，Aenlle 要求她们称呼他为“Aenlle 博士”。

Aenlle 对指控 3(f) 的回应：

这位调查员：你是否曾要求平民员工一律称呼你为“Aenlle 博士”？

Aenlle：没有，女士。完全没有。完全没有。

这位调查员：你是否曾要求或指示任何宣誓员工称呼你为“Aenlle 博士”？

Aenlle: 没有, 女士。完全没有。(Aenlle 转录本附于第 69 页)

g. 指控3(g): Aenlle 是一名平民董事, 不适合充当警长的私人保镖:

- Aenlle 告诉当时的助理警长 Monaghan, 他与 Corpus 警长同行是为了给她提供“重要保护”。
- 一名平民员工 (#3) 使用“Signal”(Aenlle 要求过渡团队使用的加密信息系统)给 Corpus 发短信说:“有人看到你了。”Aenlle 回复了这条短信, 并写道:“我在毛伊岛做安保工作。我在保护警长。”
- Aenlle 告诉一名前宣誓员工 (#17):“我必须一直陪着她(Corpus 警长)。警长需要我的保护。”
- 几乎所有受访者都说, 无论是在工作场所、官方活动中还是在社区里, Aenlle 都时刻陪伴在 Corpus 警长身边。

Aenlle 对指控 3(g) 的回应:

这位调查员:“你是警长的私人保镖吗?”

Aenlle:“不, 不。但是这个部门里的每一个人——当警长外出时, 每个人都应该做她的保镖。”每个人都应该保护警长。她是县里非常有名的政治人物, 在当前的执法环境下, 我希望任何为这个部门工作的人都能时刻注意警长的安全。”

这位调查员:“所以我的问题不是大家都关心警长我知道她的知名度很高。你有没有说过你是她的保护伞?”

Aenlle:“不, 没有高管保护。当我出席政治活动或与警长一起出席政治活动时, 我是在保护她的安全吗? 当然, 女士。每次都是。”

这位调查员:“但你从没说过你是她的私人保镖?”

Aenlle:“我从没说过我是她的保镖。我是为警长提供安保呢, 还是要确保她在不同城市里局势有点紧张的区域开会或者身处那些区域的时候是安全的呢? 当然。每个人都应该这么做。任何穿制服或不穿制服的人都应该为警长做这些。”

这位调查员:“那么这是不是意味着, 如果警长要去办公室以外的某个地方参加会议, 你就会去那儿给她提供保护还是别的什么情况呢?”

Aenlle:“我在那里, 我需要支持警长。我在那里为社区服务。她需要什么, 我就在那里。”

这位调查员：“对。我，对。但我想我的问题有点不同。当警长要去开会，而会议又不涉及你时，你还会去吗，以确保她得到保护？”

Aenlle：“如果会议不涉及我，她也不需要我，我就不去”。（Aenlle 转录本附于 69-71 页）

h. 指控 3(h): Aenlle 是一名平民董事，只负责监督平民员工，但却干预宣誓员工的招聘：

- 2024 年，一名宣誓就职的员工 (#8) 参加了 Aenlle 召集的一次会议，他对宣誓就职人员的招聘/选拔小组的工作方式提出了质疑。Aenlle 指示该宣誓员工告诉所有招聘小组成员，他们在“寻找心地善良的好员工”。

Aenlle 对指控 3(h) 的回应：

这位调查员：“关于招募宣誓人员，你是否参与过有关招募宣誓人员的招聘决定？”

Aenlle：“同样，女士，我的参与是在执行团队层面，讨论‘你需要什么？’‘我们应该去哪里？’‘我们还缺什么？’‘让我们，让我们，让我们去寻找我们从未寻找过的人’。‘让我们换位思考。’‘他们需要什么支持？’‘我们需要雇佣更多的背景调查员吗？’‘我们有足够的人手吗？’是的，我参与了这些决定，不管是宣誓的还是非宣誓的，因为我们也在为平民员工招聘，对吗？”

这位调查员：“对。”

Aenlle：“招聘。”

这位调查员：“对。”

Aenlle：“但是，是的。”

这位调查员：“我说的‘招聘决定’也是指挑员工。‘不，就是这个人。’”

Aenlle：“没有，女士。。。完全没有。我从来没有参与过。参与人员均为团队之外的人员。我没有参与，我甚至不在那个队列里。。。我根本没有参与这个过程”。

（Aenlle 转录本附于 71-72 页）

i. 指控 3(i): Aenlle 干涉宣誓人员的培训：

- 大约在 2024 年 8 月 1 日，Aenlle 命令当时的助理警长 Ryan Monaghan 将定于 2024 年 10 月举行的射击培训推迟到 2024 年 8 月，而 Corpus 警长已经批准了这一日期。根据 Monaghan 的说法，就在同一天，Aenlle 给提供培训的公司老板打了电

话，让老板同意把培训日期定在 8 月，这样就只剩下两周时间让宣誓就职的警官参加培训，而此时警长办公室正面临着严重的人员短缺问题。一名宣誓就职的员工 (#26) 认为 Aenlle 与公司老板有关系。

- 根据 Monaghan 的说法，将培训时间改为 8 月份花费了 Monaghan 和队长们大量的时间，给他们和宣誓就职的员工造成了巨大的压力，其中一些人不得不改变假期和工作计划来参加培训。除了 Aenlle 决定改期之外，没有其他明显的理由改变培训时间。

Aenlle 对指控 3(i) 的回应:

这位调查员：“有针对宣誓人员的培训。他们必须接受特定的培训。你是否曾参与这样的事情：你指示针对宣誓就职员工（而不是平民员工）的培训在特定时间进行？。。。比如，射击训练原定于 10 月进行，后来改到了 8 月。你能跟我谈谈这件事吗？”

Aenlle：“女士，我想我知道你指的是什么。所以我只想谈谈这个问题。。。这次培训是在半月湾枪击案后启动的，那场大屠杀发生在警长上任的第 21 天。从调查结果来看，我们需要更多的培训。。。”

“所以我们进行了培训是在海岸边进行的，非常成功。员工都很兴奋。警长的愿望是我们必须在海湾这边进行同样的培训。在这边。这就是我们的方向不知怎的，培训进度落后了，不管是什么情况吧，反正培训没完成。

“当警长发现培训被推迟到 10 月份时，考虑到紧张局势和最近发生的大规模枪击事件以及即将到来的选举，她想确保她的员工做好准备。因此，她询问公司是否可以按照她的要求提前培训，因为在当前的紧张局势下，10 月份的培训已经太晚了。。。我们不需要任何东西，而且我们会提前两周通知员工进行培训，这样我们的员工就能更好地为类似的重大事件做好准备。就这样”。

这位调查员：“所以我只想。。。但我想澄清的是，把时间提前、在 8 月举行培训的指令，所有这一切都是警长的倡议，不是你的倡议？”

Aenlle：“当然，女士。当然。。。绝对可以。”

这位调查员：“你知道警长是否批准了十月份的培训吗？”

Aenlle：“据我所知，她没有。她根本不知道。那天她被告知了这件事，所以她想提前。她是后来才知道的。她很惊讶他们没有早点安排。”

这位调查员：“我明白了。你知道她告诉你这件事时很惊讶吗？”

Aenlle: 我知道, 因为当时我正在开会。她说: ‘他们就不能早点做吗?’。。。所以我觉得这真的很重要, 她必须提升它。她想确保一旦发生什么事情, 她的员工, 她非常关心的员工, 都能得到良好的培训并做好准备。”

这位调查员: “那么她得知这个消息的那次会议, 她很惊讶, 是什么会议——跟我讲讲那次会议吧——是什么时候开的, 都有哪些人在场。”

Aenlle: “那是一次行政级别的会议。”

这位调查员: “但谁在那里?”

Aenlle: “前副警长和前助理警长。”

这位调查员: “你呢? 你当时在场吗?”

Aenlle: “当然。当然, 是的。”

这位调查员: “和警长一起, 很明显。那么你知道是谁告诉她, ‘这被安排在十月’?”

Aenlle: “我相信是助理警长[Monaghan], 是的”。(Aenlle 转录本附于 74-78 页)

j. 指控 3(j): Aenlle 发表诋毁性评论:

- Aenlle 批评了 Meloria 咨询公司, 该公司是县政府聘请来评估警长办公室运作情况的。据当时的副警长 Hsiung 称, Aenlle 对他说: “这家公司根本不知道自己在做什么。这是在浪费时间”。Aenlle 说这句话时, Corpus 警长、平民员工和宣誓就职的员工都在场。
- Aenlle 曾多次对当时的副警长 Chris Hsiung 说: “你不了解警长办公室。副警长必须得强果断。”Hsiung 回答说: “我不同意。我的工作是为激励员工。”Aenlle 不同意他的说法。Hsiung 说, Aenlle 一再对他不屑一顾。Hsiung 是 Corpus 警长聘用的一名在全国备受尊敬的执法部门领导。
- 一名平民员工 (#1) 说, Aenlle 对他不喜欢的员工很有意见。她听到 Aenlle 轻视宣誓员工和平民员工, 包括当时的助理警长 Ryan Monaghan 和当时的副警长 Chris Hsiung, 她认为所有这些员工都不忠诚, 并骂他们“去他们的”。
- Aenlle 对一名女性平民员工极为执着, 以至于他指示另一名平民员工 (#1) 对这名员工的工作进行“再三核查”。

Aenlle 对指控 3(j) 的回应:

这位调查员：“你有没有诋毁或说过任何宣誓人员的坏话？比如说他们的名字，你知道的，就这些。你做过这种事吗？”

Aenlle：“骂人？”

这位调查员：“或者贬低他们。你知道，就是--”

Aenlle：“不，不，我没有贬低任何人。”（Aenlle 转录本附于 78-79 页）

k. 指控 3(k): Aenlle 不适当地接管了惩教部门:

- 当时的副警长 Hsiung 说，大约在 2023 年 4 月，Aenlle 接管了惩教部门的管理工作。
- 助理警长 Monaghan 看到了 Aenlle 发送给 Corpus 警长的有关惩教任务的电子邮件。

Aenlle 对指控 3(k) 的回应:

这位调查员：“你是否曾经或现在是惩教部门的所长或负责人？”

Aenlle：“没有，女士”

这位调查员：“你从未负责过惩戒工作？”

Aenlle：“我从未负责过惩戒工作，女士。。。我帮助警长和副警长确保信息不会丢失。所以，我需要通知他们。我分享信息，以确保每个人都知道，但我不会运行任何设施。我不管理任何惩教设施。。。我只负责我分管的部门。”

这位调查员：“所以你从来没有告诉过任何人，‘我现在管理惩教部门’？”

Aenlle：“没有，女士”（Aenlle 转录本附于 79-80 页）

l. 指控 3(l): Aenlle 曾以 Corpus 警长的名义撰写备忘录:

- 2024 年 8 月 9 日晚 7 点，Aenlle 将一名平民员工 (#6) 叫到家中，指示她在全办公室范围内发送一份关于加班的备忘录，然后通过电子邮件发送给她。这份备忘录是发给所有宣誓就职的警官的，用的是 Corpus 警长的信笺，署的是警长的名字。这名平民员工认为，Aenlle 在电话中告诉她：“10 万美元的博士学位能让你写出好文章。”之后，Aenlle 就真的写了这份备忘录。Corpus 警长没有哲学博士学位。Aenlle 声称自己获得了哲学博士学位。然后他问这名员工：“这（备忘录）看起来还行吗？”

Aenlle 对指控 3(l) 的回应:

这位调查员：“你有没有主动写过备忘录，然后以警长的名义发出去？现在，警长可能已经知道了这件事。我不是这个意思，我不是说你鬼鬼祟祟或在她不知情的情况下做了什么。但你做过吗？换句话说，你就是作者。是你写的，而且是以警长的名义发布的。”

Aenlle：“女士，我所写的或编辑的任何东西都是根据警长的指示，或者是她告诉我写什么，或者是我的口述或类似的东西。这不是我写的。这不是我的想法。这不是我写的。。。所以我听到‘作者’这个词的时候，这是我的主张、我的影响或者我的想法，而我的回答是‘不是’。”

这位调查员：“有一份关于加班的备忘录是用警长的信笺写的，引起了很大的争论，因为……。……DSA 很不高兴。那份备忘录是你写的吗？”

Aenlle：“不是我写的。我帮着修改了一下，还有语法。不仅是我。前助理警长、副警长和我。在警长的指导下，我们在谷歌文档下进行了整理工作。它有过时的语言，如“监狱”。它指的是“监狱”，而不是“惩戒设施”。她想把一堆不同的东西简单化。这是一份长达五页的加班政策，她想把它整理清楚。她让副警长、前助理警长和我检查并整理，然后把它们拼凑起来。。。说我撰写了那份文件，我的意思是，这是错的。。。而且是不真实的。”（Aenlle 的转录本附于 86-88 页）

**m. 指控 3(m): Aenlle 不当控制了警长的
日程表、手机和电子邮件:**

- Aenlle 让一名平民员工 (#11) 在周二和周四封锁 Corpus 警长的日程表，说“不要安排任何会议--什么都不要安排”。这名平民员工感到奇怪的是，Corpus 警长本人却没有提出这一要求。
- 2023 年前三个月的某个时候，Aenlle 告诉一名平民员工 (#11) 将 Corpus 警长的所有电子邮件都抄送给他，包括她即将举行的活动以及对 Corpus 简历等项目的任何要求。这名平民员工感到奇怪的是，Corpus 警长本人却没有提出这一要求。
- 一名平民员工 (#3) 知道 Aenlle 有访问 Corpus 手机的密码，因为该平民员工看到 Aenlle 于 2021 年 9 月 28 日在伯林盖姆 40 号共济会会所举行的 Corpus 竞选警长的派对上登录了 Corpus 的手机。该平民员工曾看到 Aenlle 拿着 Corpus 的钱包。

Aenlle 对指控 3(m) 的回应:

这位调查员：“你是否曾经或现在控制过 Corpus 警长的日程表？你控制它了吗？”

Aenlle：“完全没有。我可以添加并执行一些事情。当她需要我的时候，我会确保，她不会忘记某些会议，因为她有很多事情要做。但她的行政助理对她的日程安排有百分之百的主要作用。”

这位调查员：“你有 Corpus 警长的手机密码吗？”

Aenlle：“没有”

这位调查员：“你有没有用她的手机发过短信，却不让别人知道是你发的是短信而不是警长？”

Aenlle：“女士，我绝不会那么做，警长也知道这一点。而且--这--不可能。答案是，‘不’”（Aenlle 转录本附于 88-89 页）。

调查结果：

Aenlle 的实际权力仅限于监督平民员工，但他在警长办公室的工作却远远超出了职位描述中的职责范围。

Corpus 警长当选后不久，Aenlle 对一名宣誓就职的员工发表的声明中，最能描述他履行职责的方式：“如果我给你下命令，就像是直接来自警长”。通过这一声明，Aenlle 很早就表明了他要行使警长权力的意图。

Aenlle 在行使权力时经常使用“根据警长的指示”这句话。通过这样做，Aenlle 成功地将自己推向了指挥系统的顶端。遗憾的是，Corpus 警长选择不与这位调查员谈话。即便如此，Corpus 警长是否明确赋予 Aenlle 对其办公室的广泛权力并不是问题的关键。警长允许他从事这一行为是显而易见的。

投诉人/受访者详细描述了他们的观察结果，其中许多人面临着报复的实际风险，这一点在下文的指控 #4 中讨论。本调查员认为受访者是可信的。鉴于 Aenlle 曾就他与 Corpus 警长的私人关系向本调查员和其他人作过虚假陈述，因此他在此问题上不可信。往好了说，他的话值得怀疑；往坏了说，他的话根本不可信。Aenlle 一再越权和滥用职权，而 Corpus 警长对此知情并予以批准。

指控 #3 成立。

4. 指控 #4: Corpus 警长、Aenlle 和执行团队参与了 报复和恐吓行为。

圣马特奥县第 2.14.060-2.14.090 号条例有时被称为《举报人条例》，该条例规定对涉嫌不当的政府活动进行调查，并禁止报复行为：“严禁任何县政府官员或员工对任何投诉人或举报人进行报复或打击报复；但如果确定县政府员工恶意投诉，该员工可能会受到适当的纪律处分。本禁止报复规定是对《加州劳动法》第 1102.5 节及其任何修正案所规定的保护措施补充”。

监事会通过的圣马特奥县平等就业机会 (EEO) 政策禁止报复行为，即“报复是指因员工举报非法歧视行为、参与歧视调查或从事其他受保护行为而对该员工实施的非法惩罚或不利行动。最明显的报复类型包括拒绝晋升、拒绝聘用、拒绝给予工作福利、降职、停职和解雇。其他类型的报复可能包括威胁、训斥或负面评价。

“本县绝不容忍任何报复行为。禁止对任何举报违反本平等就业机会政策的员工或申请人进行报复。对于违反本政策任何规定的个人，将采取纠正措施，直至解雇”。（县平等就业机会政策，第 II-E 节：报复政策）

同样，政策 #1029（《政策手册》第 713-716 页）指示其成员禁止报复行为：

“1029.2: 圣马特奥县警长办公室对打击报复零容忍，并致力于采取合理措施，保护善意从事允许行为或报告或参与报告或调查工作场所问题的成员免遭打击报复。所有关于打击报复的投诉都将得到认真对待，并将得到及时和适当的调查”。（着重部分由作者标明。）

“1029.3: 任何成员不得因以下原因对任何人进行报复：从事合法或其他允许的行为；反对被认为是非法、不道德、歧视或报复性的做法；根据本政策报告或提出投诉；或参与与本政策或任何其他政策下的投诉有关的任何调查。

“报复包括任何不利行动或行为，包括但不限于：

- 拒绝聘用或拒绝晋升。
- 延长试用期。
- 无故重新分配职责或改变工作安排。
- 实际或暗示的威胁或其他形式的恐吓，以阻止举报不法行为或投诉，或作为举报或参与受保护活动的后果。
- 采取不必要的纪律处分。
- 散布关于投诉人或被指控的不法行为的谣言。
- 因某人参与受保护的活动的活动而避开或无理回避该人。”

圣马特奥县有一项《道德行为守则》，其中部分规定：“始终以礼貌和尊重的态度对待公众和同事。。。不得滥用职权。。。通过促进开放和诚实的沟通和自由表达道德关切，为营造安全和富有成效的工作环境做出贡献”。(<https://www.smcgov.org/hr/ethics-policy>)

对《政策手册》的审查表明，圣马特奥县警长办公室没有自己的《道德行为守则》。

受访者报告了他们声称执行主任 Aenlle、警长 Corpus 和/或警长执行团队实施报复和恐吓的以下情况：

- 当时的副警长 Chris Hsiung 向 Corpus 警长抱怨 Aenlle 的行为，并告诉她：“Victor 由于缺乏经验，完全没有资格参与行政决策”。Corpus 警长没有同意。
- 2024 年 4 月 23 日，Hsiung 在红木城的 Broadway Masala 餐厅与 Corpus 警长共进午餐，当时他告诉警长，自己不适合办公室的工作，即将离职，但会留任几个月，为接替他的人过渡。他还告诉警长，“Victor 待人如粪土，让他们觉得自己是垃圾”。警长的回答是，她会和 Aenlle 谈谈。
- 2024 年 6 月 21 日，Hsiung 向 Corpus 警长递交了正式辞呈，并询问是否可以在当天离职。Corpus 警长告诉他“不可以”，并让他周六来搬走他的物品，届时没有员工在场。Corpus 警长要求 Hsiung 签署一份保密协议，但 Hsiung 拒绝签署。（**证据 28：保密协议**）
- 2024 年 6 月 21 日，Aenlle 命令一名平民员工 (#15) 从刚刚辞去副警长职务的 Chris Hsiung 那里取回徽章、电脑和电话，并“看着他收拾东西”。Aenlle 还告诉这名平民员工，“我不想让他（Chris Hsiung）使用他的电脑或其他任何东西”。Aenlle 还指示该平民员工确保设备没有被清除。
- 这名平民员工遵照 Aenlle 的命令，在周六与 Hsiung 会面，并取回了他的设备和徽章。Hsiung 还向该平民员工递交了他的辞职信副本。（**证据 29：辞职信**）
- 下周一，该平民员工按照员工辞职的既定程序，向工资单、Corpus 警长和 PSB 成员发送了一封电子邮件，通知他们 Hsiung 辞职一事。Aenlle 打电话给那个平民员工，喊道：“把那东西从电脑系统上拿下来！他没有辞职。警长让他走的。打电话给 IT 部门，让他们把它从系统中删除。给 Julio Flores (IT) 打电话。

- 这名平民员工打电话给 IT 部门的 Flores，说：“Victor 让我从系统中删除这封邮件。我是给 Victor 发送信息的。” Flores 告诉她：“我认为我们不能这么做。这不是个好主意。”这位平民员工说：“我同意。”
- Chris Hsiung 得知，在他于 2024 年 6 月辞职后，Aenlle 拿走了他的工作手机和笔记本电脑。Hsiung 得知，Aenlle 曾指示 IT 部门“不要擦除手机”，而 Aenlle 拿走了手机并随后访问了手机。
- Hsiung 从警长办公室辞职后不久，他与朋友东帕罗奥图警察局局长 Jeff Liu 共进午餐。午餐后不久，Aenlle 打电话给 Hsiung 说：“你在说我的坏话。你和 Jeff Liu 一起吃午饭了吗？你说我坏话了吗？”
- 随后，东帕罗奥图警察局 Liu 局长告诉 Hsiung，在他们共进午餐之前，Corpus 警长给他打电话，问他是否与 Hsiung 共进午餐。Liu 局长还告诉 Hsiung，在他们共进午餐后，Corpus 警长再次打电话给他，问“你们谈了什么？”Hsiung 认为，Aenlle 通过访问 Liu 局长的手机得知了他与 Liu 局长的午餐约会，然后将这一信息告诉了 Corpus 警长。
- 2024 年 9 月 3 日下午 1 点 51 分，Perea 副警长命令一名宣誓员工 (#18) 向一名副警长发出纪律通知。这名宣誓就职的员工拒绝了，因为他认为没有遵守适当的规程。据该宣誓员工称，首先要向专业标准局 (PSB) 提出投诉，然后进行调查，最后提交一份备忘录，建议对不当行为进行正式调查，并提交助理警长批准。在此案例中，副警长绕过当时负责专业标准局的助理警长 Monaghan 审查了调查结果。这名宣誓就职的员工认为，副警长不适当地将所有事情都交由 Aenlle 处理，而且 Aenlle 不适当地参与了调查过程。
- 2024 年 9 月 4 日晚 9 点，Aenlle 打电话到一名平民员工 (#15) 家中，询问拒绝送达纪律通知书的宣誓员工 (#18) 是否仍在试用期内。Aenlle 对她说：“我是不是漏掉了什么？他为什么要违抗直接命令、接受内务部调查并被解雇呢？”这名平民员工随后给 Aenlle 发短信说，这名宣誓就职的员工没有试用期。（证据 30 Aenlle 和该平民员工之间的短信截图）
- 2023 年 1 月，一名宣誓就职的员工 (#24) 告诉一名平民员工 (#3)：“警长让我取消你周五的加班，因为你休假太多了。”平民员工问宣誓员工是否知道警长为什么要这样对她。他说：“不，我不知道。该平民员工有权每年休假 18 天，并且已经积累了好几天的休假时间，从未滥用过休假时间。”
- 2023 年 4 月，宣誓员工 (#24) 对平民员工 (#3) 说：“你看看。我把你的加班费退还给你，”他补充说，“如果[警长]有问题，我们自然会解决的。我在管理这个分

局”。 这名平民员工之前曾建议 Corpus 警长不要雇用 Aenlle，并认为 Corpus 警长因她反对在自己的行政部门雇用 Aenlle 而对她进行了报复。

- 一名平民员工 (#1) 害怕遭到报复，不敢告诉 Aenlle 她已在其他机构找到了另一份工作。Aenlle 将她视为自己的“眼睛、耳朵”和“右手”。当她告诉 Aenlle 她要离开时，Aenlle 一再要求她重新考虑并继续担任他的助理。
- 2024 年 4 月初，在警长办公室的欢送会上，Aenlle 在没有任何证据的情况下质问她，指责她在网上发布了关于 Corpus 警长的负面评论。她矢口否认，被 Aenlle 指责得伤心欲绝、泪流满面，从而毁掉了她离开警长办公室的机会。
- 当时的助理警长 Monaghan 和另一名宣誓就职的员工 (#8) 与平民员工 (#1) 进行了交谈，并安慰了她。他告诉她，她可以就 Aenlle 的行为向人力资源部门投诉。该平民员工随后提出了投诉。
- 2024 年，在她离开警长办公室的前两天，Aenlle 告诉她：“我们有一个‘问题’，让她把他要告诉她的事情保持在‘内部’”。Aenlle 说，他得知一名正在考虑晋升的平民员工在 2022 年从 Victor Khedr 开的一家车身修理店取下了 Corpus 的竞选标志。Aenlle 告诉她，这名员工不可能获得晋升。当这名平民员工说该员工在竞选期间的所作所为与此无关时，Aenlle 说：“她出局了”。
- 2024 年 4 月下旬，在平民员工 (#1) 离开警长办公室后，当她对 Aenlle 的投诉正在等待人力资源部处理时，Aenlle 来到 Monaghan 的办公室，关上门说：“我们能谈谈[平民员工 (#1) 姓名]的事情吗？Aenlle 说，他没有做错任何事，他想与向人力资源部投诉的平民员工“澄清事实”。Aenlle 说：“每个人都认为[平民员工 (#1) 的姓名]很温顺，其实不是。她情绪激动，精神不稳定。”Aenlle 接着说，他有关于她的证据。他提高嗓门说，如果她说他坏话，他准备以诽谤罪起诉她，”他补充说，“我有证据。我会起诉她的”。Aenlle 抱怨说：“我对一开始的处理方式有意见。” Monaghan 告诉他：“处理得很恰当。”
- 2024 年 6 月 24 日，平民员工 (#1) 参加了当地执法机构警察局长的公开宣誓就职活动，警察局长是她的新上司。Aenlle 和 Corpus 警长助理 Monaghan 以及执行小组的另一名成员站在一起。当 Aenlle 看到平民员工 (#1) 时，Monaghan 听到 Aenlle 说：“她怎么敢出现在这里。我真想打烂她的脸。”
- 2024 年 6 月 13 日，一名宣誓就职的员工 (#8) 拒绝接受“特别副警长”非访问身份证的申请，因为他不认识申请人。随后，他得知这份申请是为 Aenlle 的一位朋友准备的。Aenlle 对宣誓员工拒绝在申请表上签字感到不满，并对 Monaghan 说：“[宣誓员工 (#8) 的姓名]到底是谁，竟敢质疑此事！”

- 2024年6月19日，宣誓就职的员工(#8)被调到监狱工作，但没有按照标准提前两周通知调职。他认为，将他调到监狱是Aenlle对宣誓员工拒绝在申请表上签字的报复。他还认为，他被立即调职是对他处理平民员工(#1)对Aenlle的投诉以及对一名与Corpus警长关系密切的副警长的不当行为进行内务调查的报复。
- 2024年4月3日，一名明显沮丧和哭泣的平民员工(#1)向宣誓就职的员工(#8)讲述了刚刚在钱行派对上与Aenlle发生的令人不安的互动。这位平民员工说，她觉得Aenlle对她的行为属于工作场所骚扰。宣誓员工告诉她，她可以向人力资源部投诉Aenlle。该宣誓员工随后向当时的助理警长Monaghan报告了这一互动。2024年4月5日，该宣誓就职的员工告诉Monaghan，该平民员工仍然很生气，而且他认为Aenlle的行为是不恰当的。
- 当月晚些时候，在该平民员工离开警长办公室后，Aenlle就此事与宣誓就职的员工(#8)发生了冲突。据该宣誓员工称，Aenlle说他没有做错任何事，他想与该宣誓员工“澄清事实”。Aenlle说：“我对一开始的处理方式有意见。处理得很恰当。我们需要更加谨慎，不要轻易相信第一个站出来投诉的人”。这名宣过誓的员工说，Aenlle提高了嗓门，而且很生气。
- 2024年4月24日，该宣誓员工(#8)从另一名宣誓员工(#19)处得知，一名副警长不恰当地干预了员工小组成员的Zoom会议，而该小组成员的工作是面试在警长办公室求职的申请人。这名宣誓就职的员工随后进行了调查，其中包括事件的目击者，并得出结论认为该副警长的行为非常恶劣。他撰写了一份长达9页的备忘录，记录了他的调查情况；2024年4月29日，他将该备忘录发送给一名队长(#18)、当时的助理警长Monaghan和当时的副警长Hsiung。2024年5月2日，Hsiung警长告知该宣誓员工不会进行正式调查。他随后得知该副警长接受了口头咨询。该宣誓员工认为，该副警长之所以受到优待，是因为该副警长的兄弟赞助了Corpus警长的竞选筹款活动。
- 2024年6月，身为副警长协会(#5)官员的一名宣誓就职的员工从该县为期一年的领导力课程中毕业。他与妻子、母亲和三个成年子女一起参加了毕业典礼。Aenlle也出席了毕业典礼。典礼结束后，宣誓员工的一个成年儿子问那个戴牛仔帽的人是谁。宣誓员工说是Aenlle。他的儿子随后描述了他与Aenlle握手的情景，他说：“他(Aenlle)握着我的手不松开。他一直使劲捏我的手，我不得不用另一只手去挣脱。他一直盯着我的眼睛”。这名宣誓就职的员工认为，Aenlle对他儿子的威胁行为是为了恐吓这名宣誓就职的员工，因为他在DSA的领导职位以及Aenlle对工会的敌意。

- Aenlle 曾向一名平民员工 (#12) 明确表示，他认为工会不应该管理警长办公室。Aenlle 告诉她：“你不能本末倒置”。当这位平民员工回答说：“这是加州的法律--诚信交易”，Aenlle 说：“我们已经见过面了。我们不会给 DSA 他们想要的任何东西。我们不会给他们任何东西。”
- 2024 年 8 月 13 日星期二，专业标准局召开会议，副警长 Perea、宣誓员工 (#13)、一名中尉、一名宣誓员工 (#18)、两名副警长以及一名平民员工 (#12) 出席了会议。会议由 Aenlle 主持。当谈到加班问题时，Aenlle 说：“如果人们不喜欢加班，他们可以直接离开。我们可以再雇 110 人。”Aenlle 告诉副警长 [REDACTED] 和 [REDACTED]，“你们是 DSA 成员；你们应该接管 DSA”。
- 2024 年 8 月初，上午 11 点，在 4 楼会议室召开了第二次紧急人事会议。出席会议的有：Aenlle、副警长 Perea、当时的助理警长 Monaghan、一名队长、一名平民员工 (#15)、一名中尉、一名副警长以及两名宣誓就职的员工 (#18) 和 (#13)。Corpus 警长没有出席。据一名宣誓就职的员工 (#13) 称，Aenlle 主持了会议。当有人问：“人们问他们需要工作多少小时才会被强制执行？Aenlle 回答说：“你们看错了。DSA 的权力不在董事会，而在会员。我鼓励你们告诉大家，投票淘汰 DSA 董事会。”
- 2023 年 12 月，一名宣誓就职的女性员工 (#20) 撰写并分发了一封电子邮件，反对警长提出的预算削减建议，因为这将对中尉的工资产生不利影响。此后不久，这名宣誓就职的员工接到了直属主管的电话，上司告诉她，Corpus 警长打电话给他，命令将这名宣誓就职的员工调离她在危机谈判小组指挥部的特殊任务，她已经成功地担任了这个职位三年，并且需要通过联邦调查局的特殊安全审查。这名宣誓就职的员工认为，警长下令将她调离是对她散发电子邮件的报复。
- 为庆祝 2024 年 3 月的妇女历史月，Aenlle 批准在办公室的 Instagram 上张贴照片，展示办公室的女职员。然而，在发布照片时，这些照片却不包括办公室中级别最高的女性-- 即散发该邮件的宣誓员工 (#20)。她后来从一位队长那里得知，不把她的照片放在帖子里是 Aenlle 的决定。
- 2024 年 9 月 12 日星期四，这位宣誓就职的员工 (#20) 被助理警长 Monaghan 指派参加候选人特朗普访问伍德赛德的车队。该任务得到了另一名宣誓员工 (#16) 的确认，后者向她提供了特勤局的详细计划。当天晚些时候，她的任务被突然改为在外围提供安保，这是一项声望较低的任务。她认为，这次调任是警长对她的继续报复。该宣誓员工还被建议参加第二天早上 8 点在伍德赛德市政厅举行的简报会。

- 当晚 8 点 52 分，Perea 副警长打电话到这名宣誓就职的员工 (#20) 家中，询问是谁指派她参加车队的任务。他反复询问她是否打算参加上午 8 点的简报会。助理警长 Monaghan 也接到了这个电话，因为副警长命令他这样做。这名宣誓就职的员工认为副警长的语气“咄咄逼人、充满指责和居高临下”。她随后向县人力资源部门投诉了副警长 Perea。这名宣誓就职的员工认为，她被调到特朗普的外围巡逻队以及副警长的骚扰电话是对她散发电子邮件的报复。（证据 31：宣誓员工的投诉 (#20)）
- 联邦安全人员要求 Corpus 警长从她的警卫队中指定两人在 2024 年 9 月 13 日星期五与总统候选人唐纳德-特朗普合影。警长指定了一名队长和一名副警长。在伍德赛德活动的第二天，即 2024 年 9 月 14 日星期六上午 10 点 45 分，当时的助理警长 Ryan Monaghan 接到了一位朋友的电话，这位朋友是旧金山的联邦调查局特工，曾被派往特朗普的警卫小组。

这位特工描述了他在活动中与 Aenlle 的以下互动：特工掌握了 Corpus 警长为拍照而挑选的两个人的名字。Aenlle 走过来对他说：“我是来给警长拍照的。我是办公室主任”。特工告诉 Aenlle，他不在名单上，警长已经选定了拍照的两个人，并把名字告诉了 Aenlle。Aenlle 接着说：“谁？一个副警长比我还能拍照？”这名特工告诉 Monaghan，Aenlle 是“我见过的最傲慢的人之一”。他称 Aenlle 是个“傲慢的混蛋”，并说 Aenlle “不能代表你们办公室”。由于 Aenlle “大吵大闹”，特工勉强同意了 Aenlle 的要求，允许他代替副警长 [REDACTED] 拍照。（证据 32：Aenlle 与唐纳德-特朗普的合影）

- 如指控 3(d) 所述，一名宣誓就职的中尉员工 (#18) 和一名平民员工 (#15) 对专业标准局的三名候选人进行了面试，他们认为候选人 #3 最胜任该职位。然而，副警长 Perea 告诉他们，不可能是候选人 #3，必须是另一位候选人。候选人 #3 之前在实地培训计划中没有通过 Aenlle 考试。当着宣誓员工 (#18) 和 Corpus 警长的面，Aenlle 说：“我们要把他（候选人 #3）调走”。
- 据一名平民员工 (#1) 称，Aenlle 和 Corpus 警长非常看重忠诚。Aenlle 多次告诉这名平民员工他不喜欢和讨厌的员工的姓名，告诉她这些人不忠诚，“去他们的”。这名平民员工什么也没说，因为她害怕 Aenlle。

- 2024 年 5 月，警长办公室搬迁到红木城的新行政大楼。一名平民员工 (#6) 参与了周五的搬迁工作。下午 4:30 时，一整天都没在办公室的 Aenlle 走了进来，询问他是否已将所有个人“物品”（照片、镜子等）都挂到了墙上。这位平民员工在堆放了 30 个箱子后已经非常疲惫。Aenlle 命令她翻遍所有的箱子，找一把锤子来挂他的物品。她这样做是因为她害怕 Aenlle。直到下午 6 点，她才得以离开。Aenlle 没有挂上他的私人物品，而是指示两名队长帮他挂上。
- 2024 年 3 月，在瓦卡维尔举行的一次会议上，警长办公室有 9-10 名员工参加了培训，其中包括一名平民员工 (#6)。休息期间，该平民员工从星巴克为团队购买了咖啡，并将饮料放在一个空房间的桌子上。Aenlle 走了进来，用他的背包撞了一下桌子，咖啡全洒在了地板上和他的衣服上。Aenlle 没有道歉。Aenlle 拿起几张纸巾扔给平民员工，说：“给你，[平民员工姓名 (#6)]”。随后，Aenlle 走到浴室擦拭溅到衣服上的咖啡。这名平民员工清理了咖啡，因为她担心如果她对 Aenlle 说了什么，Aenlle 就会报复她。
- 四到五次，Aenlle 对一名平民员工 (#6) 说：“这间办公室里有什么内鬼。我要找出是谁。”
- 2023 年初，在搬到新行政大楼之前，一名宣誓就职的员工 (#23) 走到司法厅的第 3 层，看到 Aenlle 和警长 Corpus 站在警长的门前。Aenlle 瞥了他一眼，然后转过身去。Aenlle 重复了这一行为，并在宣誓员工离开楼层经过他身边时转过身去。
- 几名受访者称，当宣誓员工和平民员工不同意他的观点时，Aenlle 会提高嗓门并大发雷霆。几乎所有受访的女性平民员工都表示受到过 Aenlle 的恐吓。
- 2023 年 12 月，红木城举办了一次玩具包装活动。当时的副警长 Hsiung、Corpus 警长和身着制服的 Aenlle 都在现场。有一次，Corpus 警长对 Hsiung 说：“（一位宣誓员工 (#19) 的姓名）没有跟我打招呼。他不会对我这么做的”。
- 第二天，Corpus 警长命令 Hsiung 以行为不当为由将宣誓员工 (#19) 记过。Hsiung 问她：“违反了什么政策？”警长回答说：“我不知道”。Hsiung 说，他把警长的指示告诉了宣誓员工，宣誓员工说：“开什么玩笑？”

- 2024 年 4 月 17 日，Hsiung 参加了一个公共活动，在活动中，几名宣誓就职的员工正在使用 Evertel（一款安全执法短信应用程序）相互发送短信。其中一条短信是这样写的：“[宣誓员工 (#19) 的姓名]截取了这次聊天的截图。”该聊天记录对 Aenlle 和警长的关系提出了批评。此后，Corpus 警长对 Hsiung 说：“我要把[宣誓员工姓名 (#19)]写下来。”Hsiung 再次问她：“政策是什么？”Corpus 警长对 Hsiung 说：“编一个或增加一个政策。”
- ██████████ 队长在警长办公室工作了近 20 年。她记录了在她于 2024 年 6 月通知要离开警长办公室到另一个执法机构工作后，Corpus 警长和 Corpus 警长手下的人对她进行报复的互动。她曾在半月湾分局担任队长。（证据 33：队长 ██████████ 的报复年表）
- 在队长 ██████████ 的年表中记录了她仍受雇于警长办公室期间发生的报复行为，其中包括：(1) 删除她在半月湾/海岸社区发布的 NextDoor 告别帖子，(2) 取消她访问 NextDoor 的权限，(3) 取消她访问 Evertel（用于共享重要信息的安全执法通信系统）的权限、(4) 锁定她的电子邮件帐户，(5) 拒绝她访问警长办公室网站，(6) 封锁半月湾分局，(7) 禁止她使用任何社交媒体，(8) 禁止她发送电子邮件，以及 (9) 要求在她取走个人物品时必须有一名监视人员在场。
- 县行政长官 Callagy 与 Corpus 警长谈话，建议她重新考虑将 ██████████ 队长锁在门外。Corpus 警长告诉 Callagy，她将改变封锁 ██████████ 队长的决定。但是，Corpus 警长并没有改变她的命令，结果 ██████████ 队长被不适当地拒绝进入她的办公室。随后，Hsiung 警长给 Corpus 警长发短信，建议不要将 ██████████ 队长锁在办公室外。（证据 34：██████████ 队长被锁定的短信）
- 2024 年 8 月 13 日，Aenlle 召见了一名平民员工 (#15)，并告诉她：“县里正在调查我。我相信县行政长官正在针对我，以便将我撤职，削弱警长的地位。她不是凭借自己坐到今天这个位子上的。是我帮她当选的我拥有圣马特奥县第三大地块价值六千万美元县长在我的地产上贴了一堆建筑标签，以此来对付我。”

- 几周前，一名平民员工 (#15) 受 Aenlle 指示，要求所有队长为即将举行的 SAL 募捐活动捐赠 500 美元的礼品篮。她向每位队长转达了这一信息，并明确表示这是 Aenlle 的要求，还说：“我只是传达信息。” 一名宣誓就职的员工 (#18) 队长和前助理警长 Monaghan 认为，这一要求是不恰当的，捐赠是对警长和 Aenlle 忠诚度的考验。当两名队长随后拒绝捐赠 500 美元时，平民员工 (#15) 听到 Aenlle 说：“嗯。。这很能说明问题。真让人失望。” Corpus 警长问平民员工：“[两位队长的姓名]拒绝赠送礼篮是真的吗？当平民员工说“是的”时，Corpus 警长回答说：“在我为他们做了这么多之后”。
- 2024 年 8 月或 9 月初，有人要求宣誓员工 (#24) 为 SAL 募捐活动捐赠一个价值 500 美元的篮子。一名平民员工 (#15) 提出了请求，并告诉宣誓员工她是“代表 Victor”提出请求的。他看得出，该平民员工在提出请求时感到不自在。这位宣誓就职的员工认为，这一要求是不恰当、不道德的“付费游戏”，是对忠诚度的考验。他对平民员工说：“Victor 有我的电话号码。他可以问我。”然后他告诉该平民员工，他“恭敬地拒绝捐赠”。
- 2024 年 9 月的第一周，上午 9 点 30 分，副警长 Perea、Aenlle 和队长们正在警长会议室参加简报会。当 Aenlle 和副警长到达时，他们坐在一起。副警长说：“这些简报都是高层次的，简明扼要。现在是 9 点 34 分，会议将在上午 10 点结束。”副警长做了大部分发言，而 Aenlle 则盯着宣誓员工 (#24) 说：“谢谢你们这些捐款的人。”宣誓员工也盯着 Aenlle。这名宣誓员工觉得自己会遭到报复，因为他拒绝捐赠 500 美元。
- 这位宣誓员工 (#24) 参加了 2024 年 9 月的 DSS/OSS 新闻发布会。他通过电子邮件向助理警长 Monaghan 申请一小时的休假时间，Monaghan 批准了这一申请。在新闻发布会上，这名宣誓就职的员工穿了一件“套头衫”，遮住了他的徽章和补丁，因为他不想让任何人认为他是在执勤。在新闻发布会上，他看到一名副警长在后方闲逛，同时还在打电话。这名宣誓就职的员工认为，受到 Corpus 警长青睐的副警长在为出席会议的 Corpus 警长和/或 Aenlle 公司员工辨认身份，以便对这些员工进行报复。

- 新闻发布会后的第二天，这名宣誓就职的员工 (#24) 得知，有两个内务部档案编号被调出，用于调查两名队长。但没有附上队长的姓名。该宣誓员工认为这很不寻常，因为被调查官员的名字通常与内务部的调查有关。这名宣誓员工 (#24) 是一名队长。他和另一名队长 (#19) 是唯一出席新闻发布会的队长。该宣誓员工知道，另一名队长也请了假，并且穿了一件外套。这名宣誓员工 (#24) 认为，Corpus 警长和 Aenlle 正准备将他和另一名队长降职或解雇，以报复他们出席新闻发布会和拒绝为 SAL 募捐活动捐赠 500 美元的篮子。
- 第二天上午，在密尔布瑞举行了宣誓就职仪式。当宣誓员工 (#24) 和他的行政助理 (#3) 走到大楼入口处时，Corpus 警长正坐在她的车里打电话。宣誓员工当时穿着制服。他后来得知，警长对他的行政助理说了一句脏话，因为她没有对警长打招呼。在里面，他看到了 Aenlle，并向他说了声“嗨”。Aenlle 紧紧抓住他的手，来回摇晃，好像在说：“我看到你了！” Aenlle 当时没有穿制服，穿着一套西装。宣誓员工没有注意到 Aenlle 是否佩戴枪支或徽章。
- 宣誓员工坐下后，Perea 副警长走到他面前，站得很近，以至于 Perea 的胯部紧贴着宣誓员工的脸。Perea 警长低头看着这名宣誓员工说：“你好，队长。” 这名身高 6 英尺 4 英寸的宣誓员工慢慢站了起来，与副警长握手。当宣誓员工说“你好，副警长”时，两人鼻子贴着鼻子。宣誓员工认为，副警长 Perea 试图恐吓他。
- 仪式结束后，举行了关于密尔布瑞艺术与葡萄酒节的汇报会议。密尔布瑞市经理出席了会议。市政经理告诉宣誓员工 (#24)，他接到了 Corpus 警长关于“会议”的电话，指的是宣誓员工前一天参加的新闻发布会。该宣誓员工认为警长在为报复他做准备。
- 2024 年 9 月 19 日星期四，这名宣誓员工 (#24) 出席了 Corpus 警长于上午 10 点召开的新闻发布会，当时 Aenlle 也在场。新闻发布会的消息并没有传遍整个办公室；但是，这名宣誓员工听说了这件事，并于上午 9:45 到达现场。这名宣誓员工走近 Corpus 警长，Corpus 警长立即转过身去不理他。他随后与 Aenlle 握手。随后，他向警长说了声“你好”。过了一会儿，Corpus 警长要求与这名宣誓员工谈话。她告诉他：“你不需要留下。你可以走了。” 宣誓员工说“好的”，然后离开了。新闻发布会是一次户外公开活动。
- 2024 年 9 月 20 日星期五，即助理警长 Monaghan 被 Corpus 警长解雇的第二天，Monaghan 与该宣誓员工 (#24) 通话，告诉他：“嘿，上周我与[平民员工 (#33) 的姓名]谈过话，她说她听说[密尔布瑞市]的市经理对宣誓员工参加新闻发布会感到不满。” 此后，这名宣誓就职的员工打电话给市经理，告诉他 Monaghan 告诉他的情况。市经理脸色铁青地说：“如果 Victor 再惹你，我就组建一个新的密尔布瑞警察

局，并聘请你担任警察局长。” 这名宣誓员工认为，Corpus 警长和 Aenlle 在诽谤他，损害他的名誉，同时也是在报复他。

- 几周前，一名与人力资源部有关的平民员工 (#15) 注意到附近的办公室里坐着一名她不认识的男子。她问他是谁，他告诉她这是他作为专业标准局新员工的第二天。他告诉她，他是旧金山警察局的一名临时助理警长。这名平民员工和她的团队并没有宣布聘用他的消息。副警长有门禁卡和身份证。尽管大厅尽头有一间空办公室，他还是坐在了她的门外。这位平民员工不知道这位额外助理在 PSB 的职责是什么，因为他没有办公桌，也没有分配的职责。这位平民员工很担心，因为她有义务让这位副手完全了解专业标准局的一切情况。该平民员工后来得知，该副警长是副警长 Perea 的好朋友。该平民员工感到门外停着一个陌生的宣誓工作人员很吓人。
- Ryan Monaghan 是助理警长和警长执行小组成员。他拥有 30 年的执法经验，其中 26 年在圣马特奥警察局工作。他还担任过警察局长。Monaghan 直接向副警长汇报工作。Monaghan 记录了 Corpus 警长、Aenlle、Perea 副警长以及 Corpus 警长领导下的其他人员的报复和恐吓行为。（**证据 35: Monaghan 的报复年表**）
- 在 Monaghan 的年表中记录的 Corpus 警长及其执行团队的报复和恐吓行为包括：(1) Corpus 警长和 Aenlle 就处理一名平民员工 (#1) 对 Aenlle 的投诉多次批评他；(2) 轻视他；(3) 向平民员工和宣誓员工说他的坏话；(4) 指责他与县行政长官共享“私人”信息、(5) 被视为 Aenlle 的下属，(6) 不让他参加执行小组会议，(7) 不让他参加涉及其下属的会议，(8) 将他排除在他负责的内部事务调查之外，(9) 从 Corpus 警长的个人 Instagram 账户收到一段离奇的“仇敌”视频（**证据 36: 警长 Corpus 通过 Instagram 发给 Monaghan 的“仇敌”视频**），(10) Corpus 警长和 Aenlle 对他与这名调查员谈话的询问。
- 2024 年 9 月 17 日星期二，Monaghan 出席了半月湾的市议会会议。出席会议的有 Aenlle、Corpus 警长和 Perea 副警长。会后，在停车场，Aenlle 当着 Perea 副警长的面问 Monaghan 是否与这名调查员谈过话。Monaghan 回答说：“是的”。Aenlle 问：“你打算什么时候告诉我们？” Monaghan 告诉 Aenlle，大家应该明白他 Monaghan 会配合调查。
- 2024 年 9 月 18 日星期三上午 9 点 45 分，Monaghan 在密尔布瑞娱乐中心参加警长办公室的仪式，当时 Corpus 警长也在场。Monaghan 告诉警长 Aenlle 问他是否与调查员谈过话，并告诉她 Aenlle 问他是不合适的。Corpus 警长不同意这种说法，他说 Aenlle 已经听到了一些事情，只是问了一个问题。Corpus 警长把这次调查称为“猎巫”。
- 两天后，即 2024 年 9 月 20 日星期五，Corpus 警长让她的平民员工提前回家后，将 Monaghan 叫到她的办公室并解雇了他。副警长 Perea 也在场。Corpus 警长告诉

Monaghan, 她不再信任他, 因为“人们”说他不忠诚。Monaghan 没有机会辞职。相反, 副警长 Perea 将他送到办公室, 拿走了 Monaghan 的枪支、徽章和身份证。Perea 副警长将 Monaghan 带出了行政大楼。Monaghan 认为, Corpus 警长解雇他是为了针对他配合调查和反对 Aenlle 而做出的报复行为。

Aenlle 对指控 #4 的回应:

这位调查员: “你是否曾试图将一名宣誓警官的辞职变为解雇该警官?”

Aenlle: “没有”

这位调查员: “我说具体点。我说的是 Chris Hsiung。他是辞职了, 还是被解雇了”

Aenlle: “我的理解是--我的理解是他辞职了。Chris 告诉我的是, ‘我比你早了两个多小时--你知道, 早几个小时,’ 或者类似这样的话。我没有问。我没问警长的事。这不关我的事。她想解雇谁就解雇谁。这不是我的职责。我从 Chris Hsiung 那里学到的”。

这位调查员: “所以你从来没有对任何人说过‘他被解雇了’。不是‘辞职’。他被解雇了”?

Aenlle: “没有” (Aenlle 转录本附于第 89 页)

这位调查员: “你有没有问过办公室里的人, 宣过誓的或平民员工, 有没有被我询问过?”

Aenlle: “是的。”

这位调查员: “你能告诉我你问过谁吗?”

Aenlle: “前助理警长 Monaghan”

这位调查员: “还有其他人吗?”

Aenlle: “没有, 我想不到”

这位调查员: “那你为什么问他为什么--”

Aenlle: “只是顺口一问。其实我有点高兴。我们当时和副警长聊了一会儿, 没有冲突。我说, ‘嘿, [Ryan], 你--你--你和她谈过了吗?’ 他说, ‘对, 我和她谈过了’。我想, ‘哇。哇, 太好了。太棒了。’ 然后我去了洗手间。就这样。我没问:

‘你跟她说了什么？我没问‘是关于什么的？没有。我没有再问任何问题。我很高兴听到我的团队中有人看到了我在这里所做的和没做的事情，至少有机会和你谈谈。’

这位调查员：“在与当时的助理警长 Monaghan 的谈话中，你是否对他说过‘你为什么告诉我们？’”

Aenlle：“没有，我说‘我以为你会告诉我’。他说，‘没有，我以为是暗示。’我就说‘哦，好吧’。就这样。”

这位调查员：。。。“所以你问他的原因是什么？”

Aenlle：好奇，女士。办公室里有很多传言。有很多传言已经有一段时间了，而且，你知道，我肯定这些传言已经被炒得沸沸扬扬了，这更多的是一种好奇心。我没有恶意。我没有不高兴。只是几句话而已，我就继续做我的事了。没什么大不了的。我很高兴他能接受你的采访。”

这位调查员：“所以是出于好奇，而不是报复？”

Aenlle：“哦，女士，绝对不是。。。我--我--我只想说清楚这一点。绝对不是。。。我的举止非常镇定，我真的--我--我--实际上，我内心其实有点高兴。我想，‘好吧。好的。至少她跟你说话了。’因为我得到的信息是，女士，老实说，你只和你被指示去谈话的人谈话；还有其他人联系过你，包括队长、经理和其他人，他们想接受我的采访，和我分享他们的经历，但他们从来没有得到过回复。这就是当时的一些谣言”

这位调查员：“明白了。当你和 Ryan Monaghan 谈话的时候。”

Aenlle：“是的。”

这位调查员：“那次谈话时，警长在场吗？”

Aenlle：“警长当时在场，女士”

这位调查员：“但警长不在？”

Aenlle：“不，完全没有。”

这位调查员：“你后来有没有告诉警长，你问过 Ryan，Ryan 说他跟我谈过？你告诉她了吗？”

Aenlle: “是的。我想在与副警长和警长的谈话中,我说了‘哦’。我提到了 Ryan。‘他接受了采访’。就像,‘哦,好吧。太酷了。’就这样。这不是什么大讨论。那不是——实际上,我收回刚才的话。我想是 Ryan 告诉她的,然后她提到 Ryan 跟她提过。我说,‘是的,他说过’”。(Aenlle 转录本附于 89-93 页)

这位调查员: “这个话^{。。}题,你知^{。。}道,不是你最^{。。}喜欢的话题之一,我们能谈谈[平民员工(#1)的姓名]吗?”

Aenlle: “好的,请说。当然。。。Cordell 法官,你想谈什么我都愿意谈。我没有什^{。。}么可隐藏的,而且我真的想为自己正名。”

这位调查员: “[平民员工(#1)的姓名]。她是否在与你交流后,向人力资源部门投诉。她现在已经不在警长办公室了。她的投诉内容是,你在没有任何证据的情况下,指责她在网上发帖批评警长,说警长的坏话,你这样做其实是在报复她,因为她就要离职了,而你并不希望她离开这个职位。你能跟我说说你的看法吗?”

Aenlle: “我很乐意,女士。这从未发生过。我想说的是,[平民员工(#1)的姓名]是个很好的人。她可能是我在这里遇到的最好的行政助理之一。我把她当朋友。非常好。我对她赞不绝口。我不知道是谁让她这么做的,也不知道她为什么要这么做,因为这完全是子虚乌有的事,我会告诉你原因。在我的电脑里,我保存了一个文件夹,里面保存着 1000 封邮件,我打算把这些邮件提供给你们,告诉你们我和她在一起共事的时候,她是一个多么好的老板,我和她相处得有多好。一千封电子邮件。在我的手机里,我还想和你们分享 -- 让我倒回去告诉你们。

“我当时在办公室。我想那是她在那里的最后一天了,她进来了。我就说,‘嘿,[平民员工(#1)的姓名]看看这封邮件--这条短信。’是一个机构的女士发来的,她说,‘嘿,你知道,你的助理要走了,这是件好事,因为她对你和警长说了很多坏话。’我想,‘什么?’从字面上我的文字说,‘不,不是[平民员工(#1)的姓名]。不可能’。这是在我的手机。

“于是她进来了。我就说,‘嘿,我只是想让你知道,不管这些在网上发东西的人是谁,比如文章上的评论,他们--他们听起来就像你。’但我告诉这位女士,‘不可能。不是[平民员工(#1)的姓名]。我一点也不相信。’就这样。就这样。她说,‘天啊,人们太可怕了,Victor。我说:‘是啊,我知道。’然后她离开了我的办公室,然后她去了她的办公室或者其他地方。

“过了没多久,我又去了她的办公室,因为我想让她指导一个实习生--在我找到全职员工之前,让实习生来顶班,我又和她聊了一会儿。我坐在椅子上。当时,我看到她的眼睛有点湿润,还哭了。我说:‘[平民员工(#1)的姓名],别--别担心。别多想。很多人都是这样。‘我没有想到是你’。

“然后她就——她说，‘我知道，Victor，但这很难’。然后我就离开了。她哭了一会儿。[平民员工 (#1) 的姓名]倾向于--只是把事情放在上下文中，[平民员工 (#1) 的姓名]是个很好的人，但她确实有点焦虑。例如，当警长在进行“与警察一起购物”活动时，[平民员工 (#1) 的姓名]和我们这里的其他一位管理员一起负责大楼的装饰。当警长去参观时，她一看，‘哦，不。我真的不喜欢。她想要更多的装饰。[平民员工 (#1) 的姓名]走进洗手间，然后开始哭泣。后来，其他行政人员告诉我，因为这个原因，她三天没吃没睡。所以她有点敏感，对吧？’

“所以我离开了她的办公室。一切都很好。我进了自己的办公室，然后就听说她情况不好，还哭了什么的。前助理警长 Monaghan 显然去看她，我不知道他为什么会这样做，但他确实去看了她。之后，他来到我的办公室，说：‘嘿，Victor，[平民员工 (#1) 的姓名]真的很难过，’不管怎样，‘但我告诉她只是来和你谈谈。’这是 Monaghan 助理警长直接说的。‘但我让她来和你谈谈’。

“所以，如果，如果，如果我斥责她，我尖叫之类的指控是真的，他为什么要她来和我谈？这是不可能的。所以她回到了我的办公室，和我谈了谈，她很生气。我就说：‘[平民员工 (#1) 的姓名]，我再也没想过这件事。我希望你不要把这件事看得那么严重。’我真的很抱歉，但你和之间没有任何问题。我从没相信过。所以我想读给你听，Cordell 法官，我保存在手机里的两条短信。

“。。2021年3月2点至12点51分在她的办公室发生了所谓的事件之后，抱歉我收回我说的话。4月3日下午1点44分那是她在那里的最后一天。在她办公室发生那起事件之类的情况之后——这时已经接近下午了，就在她准备下班之前，因为她是3点或者2点下班，具体几点我也不太清楚。她说，‘你在办公室吗？’我说，‘是的，我在。我说：‘是的，我在这儿。’她说，‘是的。是的。我只是需要冷静一下。我不知道那个人为什么会说那些话。我只是想重申一下，这些完全是谎言，我不喜欢她说这些话。’我说：‘[平民员工 (#1) 的姓名]，算了吧。别来了。来找我，’不管我说了什么。

“我回去查看了我的——我的短信，然后我发现——短信有很多条，但有一条特别的是在两周前，当时她必须给我提交她的——她的离职两周通知。”她说，‘对不起，我不得不通过电子邮件发送那封信。我本来打算在昨天的会议上交给你的。我知道有很多事情要讨论，我会尽一切可能让这一切变得完美--让这一切成为你的完美过渡，’感叹号。我说：‘我明白。’然后她发短信说，‘你一直对我很好。我永远不会忘记这一点。’我非常乐意与你分享这些短信。”

这位调查员：“关于[平民员工 (#1) 的姓名]，你还有什么要补充的吗？”

Aenlle：“没有了。我觉得她很棒。我真的很惊讶她会这么做。我不知道背后的动机是什么。我和她从来没有过过节。我很关心她。我觉得她很棒，老实说，我很享受

和她在一起的时光。看到这一幕我很难过，因为我从没对她刻薄过。我从来没有提高嗓门。我从没指责过她——指责过她——说是她干的。从来没有。我只是让她知晓这件事，仅仅是因为我知道她很敏感，而且如果她从别人那里得知此事，或者有人跟她说了这事，我知道那会对她产生影响。所以我想给她提个醒。但我从来没有指责过她，女士。”

这位调查员：“所以那真的——关于那起事件我想问的最后一个问题是，你收到了一条短信，而且你知道——那条短信内容是毫无根据的。”

Aenlle：“因为她是我的朋友。我想和她分享。这就是唯一的原因。因为不管怎样她总归都会发现的，因为，你知道的——女士，警长办公室就是——就是个谣言满天飞以及充斥着各种事的地方，我是说，到处都是那样。一旦事情被发现，不管是好是坏，几秒钟就会传遍整个办公室，女士”。（Aenlle 转录本附于 93-101 页）

。 。 。 。 。 。 。

这位调查员：“你是否曾参与过为实施报复而变更宣誓员工的工作安排？”

Aenlle：“我从来没有以任何形式报复过办公室里的任何人。女士，我-----我只是想说说，我知道那种感觉，女士。当——当我支持警长并且最初表明要帮她开展竞选活动时，在我免费工作了九年之后，我被赶出了靶场工作人员的队伍，而我曾是那里顶尖的培训师之一。我是一个 POST 认证的教练。我被赶了出来。当时那位警长告诉——告诉那名中士，“得让他闭嘴。”这不属于报复，我不知道。所以我知道那是种什么样的感受，而且——而且我不是那样的人，这里有很多人——他们做了很多坏事。警长和我本人在任何时候都没有报复过任何人。实际上，他们都得到了晋升。我最钦佩警长的一点是——她善于分辨，对人很好”。（Aenlle 转录本附于 102-103 页）

... ...

这位调查员：“你是否曾进入并搜查过宣誓人员的电子设备？”

Aenlle：“没有。而且明确地说，我们正在谈论的是——我们在这里谈论的到底是什么呢？”

这位调查员：“我说的是手机或笔记本电脑。”

Aenlle：“没有”

这位调查员：“在一名已宣誓员工离开警长办公室后，你是否曾获取并搜查过其电子设备？”

Aenlle：“副警长指示我收集这些东西，并让 ISD 进行处理，这样我们就可以擦除设备并重新分配设备。。。但我根本没有搜查任何设备。”

这位调查员：“那么你说的‘ISD’是什么意思？”

Aenlle：“它是县政府的官方 IT 部门。它负责处理我们所有的事务。。。这是一个过程。我通过我的 IT 部门。我是 IT 部门的主管，也就是 DSU。所以我把设备交给他们，就像我们过去所做的那样，他们做他们需要做的，然后他们得到批准，重新发放。”

这位调查员：“你是否曾经下达过指令，不给已经离职的宣誓人员的手机和笔记本电脑.....

你有没有给任何人下过指令说‘给我’--你。就是你，Aenlle 先生--‘手机和笔记本电脑’？”

Aenlle：“没有，女士。”

这位调查员：“。。具体来说，Chris Hsiung，已离职的副警长的手机和笔记本电脑，你是否曾要求获取它们？你是否曾指示要把他的这两件设备交给你？”

Aenlle：“没有，我不记得了。完全没有。”

这位调查员：“你有没有看过 Chris Hsiung 的手机后，他离开了吗？”

Aenlle：“我想不起来。我不会在里面找什么（听不懂）。”

这位调查员：“你有没有询问过 Chris Hsiung 前副警长与东帕罗奥图警察局局长的谈话内容？”

Aenlle：“哦，当然。我和 Chris Hsiung 有过一次谈话。”

这位调查员：“你能不能跟我说说。”

Aenlle：“Chris，我听说你在说我的坏话；听说你声称是因为我才离开警长办公室的。”他基本上是这样告诉我的，‘不，Victor。这不是真的。我不是因为你才离开的。’”

这位调查员：“不是他打电话给你，就是你打电话给他。我不知道。”

Aenlle：“是我打给他的。”

这位调查员：“好吧。你有没有打电话给他，问他和东帕罗奥图的警察局长谈过？”

Aenlle: “他已经知道了。我只是给他打了个电话, 说: ‘我知道你没有说我的好话。’ 我们谈得很愉快。他理解了。他同意了。他说, ‘嘿, 这不是我们之间的事。我们没必要这么说。他以为我在说他的坏话, 他很生气。我们澄清了这件事, 就这样。。。但是, 是的, 我打电话给他, 并与他进行了交谈。”

这位调查员: 你知道他当时正在和东帕罗奥图市的警察局长会面吗?

Aenlle: “是的。我知道他在和他会面”。

这位调查员: “你是怎么知道的?”

Aenlle: “我不记得我是怎么知道的。。。我不记得了。。。东帕罗奥图的某个人。”

这位调查员: “对不起, 我不明白。我不明白。”

Aenlle: “可能是东帕罗奥图的某个员工”

这位调查员: “谁做了什么?”

Aenlle: “他跟我提过有人对我不怀好意”

这位调查员: “好吧。你给 Chris 打电话的目的是什么?”

Aenlle: 和他谈一谈, 把事情弄清楚, 看看他是否真的对我有意见, 看看我是否能做点什么。因为情况并非——我没有——我和 Chris 之间并非是那样的关系。我们之间是有分歧, 但作为普通人, 我们相处得还挺好的。”

这位调查员: “好吧。但他已经离开了, 对吗? 他离开了你的办公室。”

Aenlle: “是的, 他离开了。他不再是员工了, 是的。”

这位调查员: “你是否知道 Corpus 警长有没有给东帕罗奥图的警察局长打电话?”

Aenlle: “女士, 我不知道警长打没打电话。我知道--我知道他们是朋友, 但我知道他们交流得多不多之类的情况。” (Aenlle 转录本附于 80-85 页)

调查结果:

在一名平民员工即将离开办公室, 在为她举办的告别派对前夕, Aenlle 觉得有必要告诉她一个连他自己都不信的关于她的谣言。他的解释是: “因为她是我的朋友。我想和她分享。。。因为无论如何她都会发现的[]”。本调查员认为这一解释不可信。

这位平民员工认为，Aenlle 这样做是为了报复她离开作为他“眼睛和耳朵”的工作。然后，在她投诉 Aenlle 并离开警长办公室后，Aenlle 向一名宣誓就职的员工诋毁她，并一度说要“打烂她的脸”。这名平民员工在向本调查员叙述事件经过时，言辞清晰、有理有据。本调查员随后与该平民员工的主管红木市警察局长进行了交谈，证实了该平民员工的能力、稳定和诚实。本调查员认为 Aenlle 不可信，而且他确实对该平民员工进行了报复，对她提出了明知不实的指控。

当时的助理警长 Ryan Monaghan 与本调查员谈话时，根据圣马特奥县的《举报人条例》，他具有受保护的“举报人”身份。

Aenlle 解释说，当他询问 Monaghan 是否与这名调查员交谈过时，他的询问是出于“好奇”，询问是“顺便”，“背后没有恶意”，而且他“实际上有点高兴。。。我很高兴他能接受你的采访。”然而，Monaghan 被解雇的时间却表明并非如此。

2024 年 9 月 17 日，Monaghan 告诉 Aenlle 和 Perea 副警长，他与这名调查员谈过话。2024 年 9 月 18 日，Monaghan 告诉 Corpus 警长他已经与这名调查员谈过话。两天后，即 2024 年 9 月 20 日，Corpus 警长当着 Perea 副警长的面解雇了 Monaghan。

该县的《举报人条例》禁止对从事受保护行为的员工采取不利行动。同样，《警长办公室政策》1029.3 也禁止对“根据本政策或任何其他政策参与任何与投诉有关的调查”以及从事“合法或其他允许行为”的任何人实施报复。警长终止 Monaghan 的工作属于不利行为。Monaghan 与该调查员的谈话是受保护的言论自由行为。

Monaghan 在其详细的年表中描述了他受到 Aenlle 和 Corpus 警长虐待的历史，以及从 9 月 17 日到 9 月 20 日期间发生的最终导致他被解雇的事件，这些都导致了一个不可避免的结论，即 Corpus 警长终止 Monaghan 的工作是一种报复行为。

Corpus 警长对 [REDACTED] 队长的报复再清楚不过了。警长向县行政长官 Callagy 承认，她曾下令将 [REDACTED] 队长锁在办公室外，当时该队长仍受雇于警长办公室。Corpus 警长与当时的 Hsiung 警长之间的短信往来证实了这一点。Corpus 警长在告诉 Callagy 她将撤销禁足令后，并没有这样做。[REDACTED] 队长关于 Corpus 警长针对她的报复行为的详细年表是可信的。很明显，Corpus 警长对 [REDACTED] 队长实施报复，违反了圣马特奥县第 2.14.090 号法令、《县平等就业机会政策》第 II-E 节和《政策手册》以及《警长办公室政策手册》第 1029 条政策。

对当时的副警长 Chris Hsiung 的报复行为包括：(1) Corpus 警长不让 Hsiung 有机会向同事道别；(2) Aenlle 控制并查看 Hsiung 的手机；(3) 在 Hsiung 离开警长办公室后审问 Hsiung 与 Jeff Liu 警长的私下谈话；(4) Aenlle 试图将 Hsiung 的辞职改为解雇。

Aenlle 不记得他是否查看过 Hsiung 的手机，也不记得他是如何得知 Hsiung 与 Jeff Liu 警长私下会面的。Hsiung 和 Chief Liu 都没有将他们的会面告诉 Aenlle。因此，可以合理地得出结论，Aenlle 之所以知道这次会面，是因为他进入了 Hsiung 的手机和/或笔记本电脑，看到了预定的会面。

Aenlle 给出的联系 Hsiung 的理由是：“和他谈一谈，让他把事情弄清楚，看看他是否真的对我有意见，看看我是否能做点什么。因为情况并非——我没有——我和 Chris 之间并非是这样的关系。我们之间是有分歧，但作为普通人，我们相处得还挺好的。”事实并非如此。Hsiung 向调查员明确表示，他与 Aenlle 相处得并不好，而且他向 Corpus 警长投诉过 Aenlle 的破坏性行为。

Aenlle 和警长对一名前员工私人事务的调查，属于这样一些人的行为：这些人无法忍受被批评，而且不管有多不合适，对于那些批评他们的人，无论是在警长办公室内外，他们都会毫无顾忌地去与之对抗。这种行为的唯一合理解释就是恐吓和报复。

除了上述概述的事件外，Aenlle、Corpus 警长及其执行团队还通过以下方式对员工进行报复和/或恐吓：与员工握手时咄咄逼人、对员工怒目而视、以 SAL 捐款的形式进行忠诚度测试、对不受欢迎的员工背后指指点点、监视前员工、在“女性历史”专栏中遗漏展示该办公室宣誓就职的女性照片、排名最靠前的女性以及贬低女性平民员工。

本调查员认为，投诉人/受访者关于报复和恐吓的指控是可信的，而 Aenlle 对这些指控的许多（如果不是大多数的话）答复是不可信的。本调查员认为，Aenlle 和/或 Corpus 警长对 Ryan Monaghan、Chris Hsiung、[REDACTED] 队长、宣誓员工 (#20)、宣誓员工 (#8)、宣誓员工 (#5)、宣誓员工 (#18)、平民员工 (#3)、平民员工 (#1)、平民员工 (#6)、宣誓员工 (#24) 和平民员工 (#15) 实施了报复行为。

指控 #4 成立。

5. 指控 #5: Aenlle 有未经批准的外部工作。

圣马特奥县监事会颁布了《圣马特奥县条例法典》第 2.75.020 条，要求各部门主管制定与不相容活动和外部雇用有关的规则。 (<https://www.smcgov.org/hr/regulations-governing-incompatible-activities-and-outside-employment-adopted-board-supervisors>)

此外，《警长办公室政策》1022（第 676-680 页）也规定了相关规则，制定了适用于从事“任何外部工作”的员工的规则，不论其工作时间长短。该政策规定，所有员工在从事外部工作之前都必须经过批准程序：

“1022.1 目的和范围

为了避免员工在从事外部工作时出现实际的或被认为的利益冲突，所有员工在从事任何外部工作之前都必须获得警长的书面批准。根据本政策的规定，警长可自行决定是否批准外部工作。

“1022.1.1 定义

外部工作--任何因提供服务、产品或福利而从与办公室无直接隶属关系的其他雇主、组织或个人处领取工资、补偿或其他有价报酬的员工。就本节而言，外部工作的定义包括那些自营职业的员工，他们与办公室没有直接的服务、产品或福利关系。

“1022.2 获得批准

任何警长办公室员工在未事先获得警长书面批准的情况下，不得从事任何外部工作。未事先获得书面批准的外部工作或从事本政策禁止的外部工作可能导致纪律处分。（着重部分由作者标明。）

“为了获得外部工作的批准，员工必须填写警长办公室的《允许从事非值班就业的申请》和圣马特奥县人力资源部的《不相容活动表》，并提交给员工的直属主管。然后，这些申请将通过指挥系统转交给支助服务部门的助理警长，然后提交给警长审议。（着重部分由作者标明。）

“如果申请获得批准，员工将收到一份批准申请的副本。除非经批准的申请书上另有书面说明，否则经批准的申请书有效期至申请获批准的日历年年底。任何员工如需重新获得工作许可，应及时提交新的《允许从事非值班就业的申请》和《不相容活动表》”。（着重部分由作者标明。）

(https://www.smcsheriff.com/sites/default/files/resources_files/SMCSO-Lexipol-Policy-Manual-7.9.2024.pdf)

投诉人指控 Aenlle 从事了他没有披露的外部工作。

Aenlle 对指控 #5 的回应:

这位调查员: “你是否有任何外部工作?”

Aenlle: “没有, 女士。我的房地产生意, 我基本上已经不做了。我还有营业执照。但从 2023 年开始, 我参与了警长办公室的工作, 这占用了我太多的时间。我不再从事房地产业务。至于我的 PPO, 我的私人保安公司, 我也有, 截至 2023 年, 当我入职警长办公室, 我已经不从事这些活动了。”

这位调查员: “明白了。我只想弄清楚这一点, 这很重要。你说你在 2023 年就停止了, 能告诉我 2023 年的什么时候吗?”

Aenlle: “几个月——我开始的时候已经几个月了。当我的职位--我相信当我的职位最终确定时, 它就更接近了。”

这位调查员: “是什么时候? 因为我忘了问你, 当你说你转换了--”

Aenlle: “花了很长时间。我想说的是——不是百分之百准确——但我相信是在七月左右。”

这位调查员: “2023 年?”

Aenlle: “是的, 女士”

这位调查员: “那么在 2023 年 1 月到 7 月之间, 你是否有任何外部工作?”

Aenlle: “好吧, 我可能承包了一些亲密朋友或老客户的安保工作。房地产工作, 我转介出去了。”

这位调查员: “那么, 当你说‘转介出去’的时候, 如果你遇到某个对房地产感兴趣的人——你不会——你不会受理此事, 而是——而是把它转交给你办公室里的其他人——”

Aenlle: “是的, 女士”

这位调查员: “你能告诉我, 当你做房地产的时候, 你是否为一家公司工作?”

Aenlle: “是的。虽然我是经纪人, 但我一直都是挂着 Coldwell Banker 的执照。”

这位调查员: “那么你--对不起。你是经纪人, 这不同于.....”

Aenlle: “也是代理人, 女士”

这位调查员：“对吗？这和房地产销售员有区别吗？是……。”

Aenlle：“是的，女士”

这位调查员：“我说的对吗？对的。”

Aenlle：“是的。”

这位调查员：“那么你是在 Coldwell Banker 工作你在哪个办公室工作？这还是在你开始担任执行董事或办公室主任之前。”

Aenlle：“是的。我当时不在圣马特奥办公室，该办公室关闭后，所有人都合并到了圣卡洛斯或伯林盖姆。我在圣卡洛斯挂了执照。”

这位调查员：“圣卡洛斯。对。你在半月湾办公室工作过吗？”

Aenlle：“我从未在那里工作过。我的——他们可能把我的执照转让给了——我想我的经理在两家公司都有涉及。我的经理在圣卡洛斯和半月湾都有工作。过去，我确实在那里做了很多生意。所以。。但我从来没在圣卡洛斯以外的半月湾做过生意。我在那儿从来没有办公室，也没有办公桌，诸如此类的东西一概没有。”

这位调查员：“你用了‘几乎不再做房地产生意了’这个词。我不明白你的意思。那么，问题是，你有没有在外面做过什么工作？顺便说一句，这不是坏事。我只是问问。你有没有——”

Aenlle：“没有，我明白”

这位调查员：“在受雇于县警长办公室或县政府时，你也有工作吗？或者与他们签有合同？与县政府或警长办公室有业务往来，你是否有任何外部工作？”

Aenlle：“我只是想说清楚，在我等待职位空缺的时候--你知道，女士，我必须对你说实话。甚至在我们刚开始开展这项业务活动的时候，就涉及诸多事务，耗费了大量时间，以至于甚至在那个时候，我就开始把业务转介出去，不再承接了。我可以告诉你，当我从 2023 年 1 月开始在这里担任承包商时，业务量非常非常少。到我上任的时候，我基本上做了这里三个人的工作。我完全停止做所有相关的事了。”

这位调查员：“当你有外部工作，也就是至少从 1 月或许一直到 7 月都在做一些外部工作的时候，你是否经历过任何形式的审批流程呢？”

Aenlle: “我认为作为一个承包商，这不是必要条件。但警长是知道的，而且--它是被批准的。”

这位调查员: “而且当你说‘它获得了批准’的时候，你的意思是警长批准了吗？”
比如说，“没问题。你可以这么做？”

Aenlle: “是的。办公室里的很多人都有外面的生意和工作。我只是——我们只是要让警长知道。”

这位调查员: “嗯。你说你确实让她知道了，她也同意了？”

Aenlle: “再说一次，她对此是同意的，但我——再说一次，到那个时候我的业务已经太耗费时间了。”

这位调查员: “但她是知道的，而她知道的唯一途径就是你告诉她，对吗？然后--”

Aenlle: “那没错”

这位调查员: “是的。然后她批准了？我不想把话说得太满。所以我只是——我只是试着去了解你是怎么知道她对此是同意的。所以要么她做了书面记录，要么她告诉你。我不知道。你能告诉我吗？”

Aenlle: “是的。她知道，我问过她。我说，‘我的业务——如你所知，我正在逐渐脱离它。可能会有一些--几笔最后的交易或什么的，我必须完成，只是想让你知道我会做这些事。这不会影响我的工作，也不会干扰我在警长办公室的任何工作。我会利用自己的时间，也可能是周末。’”

这位调查员: “你和她谈话时，应该是在 2023 年初？”

Aenlle: “是的，在 2023 年左右的某个时候。在我接受全职职位之前。（Aenlle 转录本附于 21-27 页）

调查结果:

Aenlle 的 LinkedIn 页面上的“经验”一栏写道：“经纪人助理--商业和住宅/全球奢侈品房地产经纪人，Coldwell Banker Commercial NRT/Coldwell Banker Commercial NRT/1990 年至今 34 年 9 个月

认证商业投资会员

位于 Coldwell Banker 全国前 2% 之列

建议收购、租赁处置、改善、物业管理和其他符合客户房地产投资组合最佳利益的行动与涉及商业和住宅物业的房地产买卖双方谈判合同”。（着重部分由作者标明。）

(https://www.linkedin.com/in/victor-aenlle-ph-d-916aa5266/?trk=public_profile_browsemap-profile)

Aenlle 的 LinkedIn 页面包括他作为私家侦探的经历：

“私家侦探/Aenlle 调查与安保服务公司，2018 年至今——6 年 9 个月/开展调查工作，包括刑事调查、行政保护以及监控细节相关事务。”

(https://www.linkedin.com/in/victor-aenlle-ph-d-916aa5266/?trk=public_profile_browsemap-profile)

Aenlle 调查与保护服务公司被列在 Guard Guru 网站：

<https://guardguru.com/company/aenlle-protective-and-investigative-services-burlingame-california-121257/>

Aenlle 在警长办公室网站上公布的个人资料中没有列出任何外部工作。

(<https://www.smcsheriff.com/executive-director-of-administration-chief-of-staff-victor-aenlle>) 据平民员工 (#15) 称，Aenlle 持有有效的私家侦探执照：#188650。

Aenlle 作为 Coldwell Banker 公司准房地产经纪人的形象和简介发布在该公司的半月湾网站上：(https://www.coldwellbankerhomes.com/ca/half-moon-bay/agent/victor-aenlle/aid_3152/)

本调查员于 2024 年 8 月 15 日下午 4 点 32 分致电 Coldwell Banker 半月湾办事处。接电话的是一位女士，她证实 Aenlle “不像以前那样在那里工作了，但他还在这里”。她还提供了 Aenlle 的直接电话号码：[REDACTED]。

2024 年，Aenlle 告诉一名平民员工 (#15)，他正在外面带人看房子，他很失望，因为他拒绝了在太平洋购买商业地产的机会。

在他申请执行董事职位的求职申请中（这份申请肯定是在 2023 年 7 月 6 日之后提交的，该职位的职位描述就是在这一天发布的），Aenlle 将他的外部工作列为 Coldwell Banker，1990 年 2 月至今，加利福尼亚州圣马特奥市商业 NRT，每周工作时长：40 小时”。

如果 Aenlle 自 2023 年开始担任行政执行董事以来一直在外面工作，那么他就有关义务填写警长办公室的《允许从事非值班就业的申请》和圣马特奥县人力资源部的《不相容活动表》，这两份表格都必须经副警长和 Corpus 警长批准，并提交给人力资源部。

Chris Hsiung 是 2023 年至 2024 年 6 月期间的副警长，他告诉本调查员，他没有收到 Aenlle 提交给他批准的这两份申请。此外，人力资源部的一名平民员工 (#12) 证实，这些外部工作申请保存在申请人的人事档案中，而这两份申请都不在 Aenlle 的人事档案中。

可以合理地得出结论，Aenlle 自 2023 年受聘担任行政执行董事以来，一直有外部工作。因此，Aenlle 没有遵守县政府和《政策手册》关于从事外部工作的要求。

指控 #5 成立。

6. 指控 #6: Aenlle 在谈判百老汇地产的租约时存在利益冲突:

《加利福尼亚州政府法典》第 1126 节禁止政府机构的任何员工从事“与其作为地方机构官员或员工的职责或其任命机构或其所受雇机构的职责、职能或责任不一致、不协调、冲突或有害的任何有偿就业、活动或企业”。(<https://casetext.com/statute/california-codes/california-government-code/title-1-general/division-4-public-officers-and-employees/chapter-1-general/article-47-incompatible-activities/section-1126-generally>)

如上文“外部雇佣”部分所述，警长办公室颁布了第 1022 号政策，以解决员工在外部工作中实际存在或被认为存在的利益冲突问题。该政策第 1022.3 节规定：“根据《政府法典》第 1126 节的规定。。.....警长办公室禁止员工使用部门时间、设施、设备或用品，使用部门徽章、制服、声望或影响力谋取私利或好处。（着重部分由作者标明。）”

几位投诉人声称 Aenlle 在谈判百老汇地产的租约时存在利益冲突。

2023 年 9 月 1 日，县政府就位于红木城百老汇街 686-690 号的一栋建筑（“百老汇房产”）签订了为期 10 年的租赁协议，该建筑将用作警长办公室分局和儿童保育中心。新分局将取代位于北费尔奥克斯的现有分局，该分局位于警长办公室的管辖范围内。新分局的选址不在警长办公室的管辖范围内。该房产归出租人 DiNapoli 家族 LP 所有。（**证据 37: DiNapoli 租赁协议**）

投诉人称 Aenlle 参与租约谈判不妥，因为他与促成租约的 Coldwell Banker 房地产公司关系密切。

租约条款规定，县政府（承租人）每月支付约 35,000 美元的租金。据在县房地产物业部工作的一名平民员工 (#37) 称，该租约是“三重净租赁”，即除月租金外，该县有义务支付出租人的所有费用，如房产税、房产保险和所有维修费用。在这种情况下，“三重净租赁”使月租金增加了 9000 美元。据该平民员工称，“三重净租赁”大大有利于业主，而不利于承租人。

Aenlle 联系了这名平民员工 (#37)，并通过电子邮件向她发送了一份宣传百老汇房产的传单。他告诉她，警长正在寻找一处可以为其员工提供托儿服务的房产，他希望选址在红木城。此后，她联系了传单上所列的圣马特奥县著名的 Coldwell Banker 商业房地产经纪 Bob McSweeney，以告知警长对那处房产感兴趣的情况。（**证据 38: 百老汇房产的电子邮件和传单**）（**证据 39: 百老汇房产宣传册**）

三到四周后，Corpus 警长、Aenlle、McSweeney 和那位平民员工去查看百老汇房产。Aenlle 说：“这很完美，位置很好。”他告诉平民员工“我们决定租赁。我们租了。”

随后，在给 Aenlle 的电话中，该平民员工建议他们与业主协商一个更低的价格。Aenlle 拒绝了，并告诉她这不是个好主意。平民员工的职责之一是就租约进行谈判，以确保纳税人的钱得到最佳利用。然而，鉴于 Aenlle 打算继续跟进，该平民员工没有就降低租赁价格进行谈判。

不过，该平民员工确实就其他条款进行了谈判，如租赁期限。她争取到了一份为期 10 年的租约，还有两个 5 年的延期选择权，总计 20 年。这名平民员工说，她“极力反对”了业主想要的条款，最终争取到了对县政府更有利的条款。

在 2023 年 6 月 15 日发给 Aenlle 和 Corpus 警长的电子邮件中，该平民员工附上了 Bob McSweeney 提议的意向书，信纸上醒目地显示着首字母缩写“CBRE”，并直接出现在 McSweeney 先生的姓名下方。（证据 40：CBRE 意向书）2023 年 9 月，所有各方签署了租约。从那时起，警长办公室已花费约 572,000 美元租赁百老汇房产，但该房产一直空置。

该平民员工称，虽然县政府是租约的签字方，但租约的所有付款均由占用该房舍的各部门或办公室负责。在这种情况下，必须从警长办公室的预算中支付百老汇房产的月租金和三重净费用，总额约为 44,000 美元。

租赁协议第 4 页“CBRE”被列为租赁的双经纪人：“CBRE Bob McSweeney, Evan Chang & Matt Murray 代表县政府，CBRE Bob McSweeney, Evan Chang & Matt Murray 代表业主。”此外，业主还同意向 CBRE 支付佣金：“业主同意在签署正式租赁协议后，根据 CBRE 标准佣金表向 CBRE 支付租赁佣金”。谷歌搜索显示，Bob McSweeney、Evan Chang 和 Matt Murray 都是 Coldwell Banker 的员工。很显然，“CBRE”代表的是 Coldwell Banker 房地产公司，考虑到双重中介费和佣金，这份协议对 Coldwell Banker 来说可能是一笔有利可图的交易。

这名平民员工告诉本调查员，Aenlle 声称拥有监督权的警长办公室租约有三份，条款如下：

- (1) 费尔奥克斯分局：每月 4,456.20 美元；截止日期为 2026 年 6 月 1 日；
- (2) 北费尔奥克斯 SAL 站点：每月 9,023.05 美元；按月租赁，可随时终止，无罚金；
- (3) 百老汇物业：每月 35,000 美元，加上三重净租赁条款每月 9,000 美元 = 每月 44,000 美元；10 年租约加 5 年 + 5 年延期选择权；自 2023 年 9 月起空置

警长办公室对所有这些租约的付款总额为每月 57 456 美元。2023 年，警长办公室为这些租赁物业支付了近 700,000 美元。2024 年，警长办公室为这些租约支付了 500,000 多万美元。（证据 41：租赁摘要）

Aenlle 对指控 #6 的回应：

这位调查员：“你是否参与这些房地产交易
让我回想一下。你的办公室主任兼执行董事职位有职位描述吗？有没有职位描述？”

Aenlle：“是的。这项工作的一部分--是有职位描述的。它相当冗长，但也是在警长的指导下进行的项目。既然--我的意思是，为什么不利用你的才能和专业知识来确保一切看起来都很好？就这样。。。如果你看看我与房地产律师的一些通信，你就会发现，我就租约提出的建议或我提出的事情，有很多价值都被忽视了。

这位调查员：“所以你参与房地产交易是受警长的命令”

Aenlle：“没错。”（Aenlle 转录本附于 45-46 页）

Aenlle：“我的参与只是因为警长办公室需要发展。北费尔奥克斯的分局表现不佳。她找房产找了很长一段时间，她在该地区工作的一位中士给她发了一张传单，说：‘这个怎么样？’她给我看了，我说，‘很好。调查一下。’然后我们把它转到房地产服务部门，让他来调查。”

这位调查员：“好吧。这就是你参与的程度吗？”

Aenlle：“我的意思是，我审查了他们的一些租约，我还帮忙提供了一些信息。但是，是的，差不多就是这样。这就是我参与的程度。”

这位调查员：“那你的租约是和 DiNapoli 家族 LP 签的吗？你有没有协助他们拿到租约？”

Aenlle：“完全没有，女士。那是房地产服务公司的事。我不认识业主。我不认识代理人。我从来没有去过那里，也从来没有见过房地产服务公司的经纪人。没有。”

这位调查员：“明白了。所以你——你跟找到——找到这处房产没有任何关系，对吗？”

Aenlle：“实际上是 Lilian Tashiro 找到的。她是一名中士，而且她——经常向警长煽风点火。”

这位调查员：“明白了。“你和出租人没有任何关系——也就是 DiNapoli 家族——你和他们有任何关系吗？”

Aenlle：“我第一次听到这个名字是——就是今天和你在一起的时候。”

这位调查员：“明白了。而且你——你跟促成这份租约有关系吗？因为这份租约是由一家房地产公司促成的。你与此事有关吗？”

Aenlle：“绝对没有，女士。绝对不是。那份租约是-----是通过县政府谈判和撮合的。。。我不是来偷东西的，也不是来做什么烂交易的，相信我。“那不是我。”

这位调查员：“。。所以我的问题是，请你耐心听我说。有三个人是这份租约的经纪人，他们都在 Coldwell Banker 工作。“所以我想问的是，你知道 Coldwell Banker 是这份租约的经纪人吗？”

Aenlle：“女士，我认为这是不对的。我不记得 Coldwell Banker 在那里。我还以为是 Wakefield 什么的，所以你的问题的答案是“不”--好的。”

这位调查员：“。。你知道 Coldwell Banker 是否促成了分局的租约吗？你知道他们是否做过吗？”

Aenlle：“不，我不知道。我以为是 Wakefield 或者类似的公司。我在那里见过他一次或两次，当时我们在那里，他为我们所有人开放了大楼。但我——我想他不是 Coldwell Banker。”

这位调查员：“好吧。“那你知道经纪人是谁吗？”

Aenlle：“我不记得经纪人是谁了。我想说是 Wakefield，也许吧，但我真的不记得了。我不知道，我以前不认识代理人。我以前从未见过他们。我以前从没和他们做过生意。Coldwell Banker 住宅地产在我们这里很有名。Coldwell Banker Commercial 则不是。根据我的记忆，我不记得 Coldwell Banker Commercial 处理过这个问题。。。在商业领域，运作的方式是这样的：有一个主要负责人，然后其他那些附属人员，就像是刚从大学毕业的那种新手他们只是来帮忙的。我不记得——我能看到他的脸。我真的

不记得他的名字了，但我可以告诉你，县政府以前在其他建筑和其他租约上与他有过业务往来。”

这位调查员：“那‘他’--。你说的那个‘他’是不是和 Coldwell Banker 有关系的人？”

Aenlle：“不是，不是。”

这位调查员：“。。我找到了三个名字，我只想跟你说说，问问你是否对这三个名字有印象。我相信这三个名字，我可能搞错了，但他们是红木城分局和托儿所租约的中介之一。所以我只是打算——看看你是否——是否知道这些名字。第一个名字是 Bob McSweeney。你有印象吗？”

Aenlle：“有印象就是我在那里遇到的那个人。”

这位调查员：“而当你说你们在那儿碰面时，你指的是你们在那栋楼碰面，当时你们在-”

Aenlle：“在大楼里-”

这位调查员：“路过？”

Aenlle：“在大楼里路过-”

这位调查员：“是的。”

Aenlle：“是的，是 Caroline Shaker 的房地产。”

这位调查员：“明白了。“你在那之前认识 McSweeney 先生吗？”

Aenlle：“在那天之前，我从没见过 McSweeney 先生。我从没和他做过任何交易，从没见过他。”

这位调查员：“好吧。下一个名字是 Evan Chang。有印象吗？”

Aenlle：“不，完全没有。”

这位调查员：“下一个是 Matt Murray。有印象吗？”

Aenlle：“没有”（Aenlle 转录本附于 33-39，47-48 页）

调查结果:

(1) Aenlle 是 Coldwell Banker 房地产公司的助理经纪人, (2) Aenlle 发起了百老汇租约并在其中扮演了重要角色, (3) Corpus 警长参与了谈判并批准了租约, (4) Coldwell Banker 房地产公司促成了租约, 赚取了双重经纪人费用。

Aenlle 一直否认知道租赁的经纪人是 Coldwell Banker。然而, 他的话和至少一份发给他的电子邮件让人对他的否认产生了怀疑。有一次, Aenlle 对本调查员说: “我在商界和房地产界工作了 30 年。我了解合同。我懂租赁”。(Aenlle 转录本附于第 29 页) 我们有理由相信, Aenlle 至少听说过 Bob McSweeney 与该县进行的广泛的商业房地产交易。

更令人信服的是, 在通过电子邮件发送给 Aenlle 的意向书的顶端, 缩写“CBRE”赫然醒目; 在该文件中, 该缩写也直接出现在 Bob McSweeney 的名字下方。Aenlle 是 Coldwell Banker 长期合作的房地产经纪人, 却不知道“CBRE”是 Coldwell Banker Real Estate 的缩写, 这实在令人难以置信。此外, Aenlle 还表示, 当他与 Corpus 警长一起查看百老汇房产时, 代表业主的 Coldwell Banker 经纪人 Bob McSweeney 也在那里展示该房产。很难相信 Aenlle 不知道 McSweeney 先生代表 Coldwell Banker 参与了百老汇的租赁谈判。

至少, Aenlle 参与百老汇房产的租赁谈判造成了*利益冲突的印象*, 因为他与 Coldwell Banker 公司有长期的合作关系。如果他从交易中获得了经济利益, 他的参与最多只能构成实际的利益冲突。无论在何种情况下, Aenlle 似乎都违反了《政府法规》第 1126 条和《警长办公室政策》第 1022 条, 因为他没有披露自己与 Coldwell Banker 的雇佣关系。

最后, 如果 Corpus 警长知道或本应知道 Aenlle 与 Coldwell Banker 的关系, 她就有义务让 Aenlle 退出财产谈判, 以避免违反《政府法典》第 1126 条和《政策》第 1022 条。

指控 #6 成立。

7. 指控 #7: Aenlle 在选择百老汇房产的建筑承包商时没有遵循适当的协议。

圣马特奥县行政备忘录 B-21 规定了有关建筑和公共工程合同的要求: (<https://elr-smc.gov.org/selection-of-construction-contractors/>) 依据《公共合同法》所定义的公共建设项目, 包括建造、重建、架设、改造、翻新、修缮、拆除以及维修工作、粉刷或重新粉刷等。

对于价值 100,001 美元及以上的建筑合同, “无论设施是否由公共工程部维护, 公共工程部或县经理办公室基建项目 (CMOCP) 工作人员都必须管理这些项目。这些项目将通过正式的招标程序, 必须获得监事会的批准, 并遵守《公共合同法》的其他适用条款”。(行政备忘录 B-21 第三节)。

投诉人称，Aenlle 没有遵守县里关于百老汇房产翻修工程合同的程序。

- 一名平民员工 (#14) 负责协助县政府签订合同并确保遵守采购政策。她说，公共建设项目有严格的规定，其中必须包括适当执行的招标书（“RFP”）。据该平民员工称，在签订百老汇物业租约后，Aenlle 匆匆启动了该物业的建设/翻新程序，以至于没有足够的时间正确执行招标书。该平民员工告诉 Aenlle 需要更多的时间。对此，Aenlle 说他不在乎。

平民员工 (#14)、另一名平民员工 (#15)、一名宣誓就职的员工 (#18) 和另一名平民员工参加了关于百老汇房产招标书的 Zoom 会议。会议由 Aenlle 主持。有一次，一名平民员工对 Aenlle 说：“如果我们急于 RFP，我们就会得到垃圾”。Aenlle 打断了他的话，提高嗓门说：“我不需要你教我县里的政策！”

这位平民员工 (#14) 明白，价值 500,000 美元或以上的 RFP 必须经过县法律顾问的审查，因此向 Aenlle 提出了建议。对此，Aenlle 指示该平民员工使用 450,000 美元的估计价值。该平民员工认为，Aenlle 设定这一价值是为了绕过县法律顾问的审查。该平民员工认为，百老汇房产建筑合同的估计价值远远高于 Aenlle 的翻修估计价值。

该平民员工说，后来取消了 RFP，重新启动了程序。该平民员工认为，是 Aenlle 急于处理 RFP 和没有听取工作人员的意见才导致 RFP 被取消。

Aenlle 对指控 #7 的回应：

Aenlle：“在县法律顾问批准时，他们发现有一条与通知或类似内容有关的小法规没有得到遵守。当我们进行调查时，发现那是一个疏忽。在该县的任何文件中、流程本身里，或者在招标书流程涉及的任何文件里，都没有在任何地方被列出来。

“我们还了解到，我们已经切换到一个新的系统 NEOGOV，用于所有县级 RFP 流程，而且我们得知，尽管就像城市规划流程那样，当我们勾选相应选项时，文件会被送至某些部门以供审批，你知道的，建筑流程也是这么运作的。”尽管我们勾选了方框，但却从未通知过这些文件，其中之一就是法律顾问。

“因此，他们算是了解到了这个 RFP 流程，而且——你知道，在最后，他们对忽略了这一法规感到不舒服，虽然该法规的性质很小，但毕竟是一项法规。我们将此事告知了县行政长官以及各位律师，他们建议我们基本上要通过 QRF 设计建造流程重新开展整个流程，而且他们还建议我们聘请一名项目经理。”（Aenlle 转录本附于 51-52 页）

调查结果：

根据 Aenlle 的说法，取消 RFP 是因为员工的“疏忽”。平民员工说，是 Aenlle 拒绝听取他们的意见才导致 RFP 被取消。平民员工 (#14) 的职责是促进县租约并确保遵守县规则。她的职位要求她精通县的合规规则。Aenlle 并不了解该县的合规程序，似乎也没有兴趣获取这方面的信息。因此，有理由认为该平民员工的解释是可信的。

指控 #7 成立。

8. 指控 #8: Aenlle 没有遵守县政府的采购政策:

该县已经制定了有关征集、选择以及与商品和服务供应商签订协议的相关规则。（参见 2022 年 5 月 9 日发布的第 B-1 号行政备忘录）这些规则要求“所有采购都应遵守县采购道德政策”，并强调“竞争性采购是该县首选的采购方法。”。(第 1 页) 1) (着重部分由作者标明。)

该县的采购道德政策涉及采购活动:

“公职人员是公共资金的管理者，必须确保以合乎道德和负责任的方式使用公共资金，例如通过采购和签订合同的方式。。。采购招标应以公平、公开、一致和透明的方式进行。有关货物和服务采购方式的信息应同时提供给所有各方。一旦招标程序完成，有关招标的信息应向公众公布”。(<https://www.smcgov.org/ceo/procurement-ethics>)

投诉人称 Aenlle 公司没有遵守县政府的服务合同采购规则。

- 一名平民员工 (#14) 协助县政府签订合同，并确保遵守合同规则。据她说，正常程序是申请者填写一份合同表格并提交给她。但是，她说 Aenlle 不愿意以书面形式提出申请。她指出，Aenlle 曾多次绕过她的审查，自行执行合同。因此，该平民员工至少有五次从警长办公室收到县政府无权支付的发票，因为 Aenlle 没有遵循适当的程序。
- 据一名平民员工 (#14) 称，2023 年，Corpus 警长口头同意与一家企业签订服务合同，为惩教所提供食品。平民员工 (#14) 拟定了合同并送交警长批准。Corpus 警长随后拒绝签署合同，尽管承包商已经开始工作。Aenlle 对平民员工说：“那家伙是个骗子。”他指的是那个承包商。Aenlle 拒绝让承包商继续工作。承包商很生气，对平民员工说：“我已经开始工作了。我怎么才能得到补偿？”此事最终以县政府向承包商支付经济补偿而得到解决。
- 一名平民员工 (#14) 说，Aenlle 在没有向该平民员工提交适当文件的情况下，私自与一名女性签订了合同，让她为警长办公室撰写补助金申请。该平民员工对该女子一无所知，却被迫允许她访问县里的拨款数据。这位平民员工很快就发现，这名女子并不知道自己在做什么。随后，该平民员工的主管下令禁止该女子访问。这名女子的合同最终被取消。

Aenlle 对指控 #8 的回应:

这位调查员：“还有两份只是服务合同。我不记得太多细节。如果你不记得了，那也没关系。但我很好奇，你是否还记得与一家供应商签订的为监狱提供食品的服务合同，该合同最终未能履行。你对此有印象吗？那应该是在 2023 年。”

Aenlle：“是的，有点印象。同样，我也没有参与其中。所以我掌握的信息非常有限。但我没有参与签订合同或类似的事情。”

这位调查员：“对。不过，你有没有说过——指责那个承包商是个骗子呢？”

Aenlle：“没有”

这位调查员：“你是否记得——我这么说吧：“你是否记得你得到过任何让你认为那个承包商不应该签订合同的信息？”

Aenlle：“我——”

这位调查员：“再说一遍，如果你不记得--”

Aenlle：“这我不能说。”

这位调查员：“那就好。你说你不能说，是指你不记得了，还是你只是不想说？”

Aenlle：“不，不，不。不是我不想谈。我真的不记得了--”

这位调查员：“好吧。”

Aenlle：“你在问我什么。“那份合同不是我提出来的。”

这位调查员：“但你与此事毫无关系——之后你根本就没有再参与其中，对吗？”

Aenlle：“在某个时候，在法律顾问的建议下，我参与了进去。”

这位调查员：“跟我说说吧。”

Aenlle：“只是为了确保不参与是恰当的，并且是按照相应要求进行的。”

这位调查员：“好吧。当你说‘法律顾问’时，你能想起是谁吗？”

Aenlle：“David Silberman。”

这位调查员：“David Silberman？”

Aenlle：“是的。”

这位调查员：“好吧。好的。”所以是你联系他，还是他联系你？”

Aenlle：“我不记得谁联系谁了。”

这位调查员：“你记不记得你和一个女人签过合同？她是你请来为警长办公室写赠款申请的？”

Aenlle：“是的，女士”

这位调查员：“你能跟我谈谈那件事吗？发生了什么事？你参与其中了吗？”

Aenlle：“我们在寻找机会增加办公室的收入，我们觉得有很多潜在的补助金，而我们办公室什么都没有。我们唯一签订的合同是与华盛顿特区的一位说客签订的，这位说客来自上届政府，他基本上只是拿钱，却不提供任何成果。

“四五年来，我们付给他一大笔钱，但他只提供了一笔赠款，而且我们也无法正确使用这笔赠款。因此，我在警长的指示下寻找机会。‘我们看看能不能找到一些人——一些真正能去争取这笔拨款的人——这样我们就能对部门进行补充，开展更多培训或者满足部门所需的其他任何事项了。’但没有奏效。我觉得她很不错，但却一无所获。她从来没有得到任何东西。”

这位调查员：“对。她是怎么被牵扯进来的？我想这就是我现在要问的。是谁把她牵扯进来的，又是谁签的合同？”

Aenlle：“口口相传。我们--我们问了一些推荐人，你知道，一些正在使用的人。她来自拉斯维加斯，得到了极力推荐。我不记得具体细节了，但我签署了那份合同。”

这位调查员：“知道了。”

Aenlle：“就像我-”

这位调查员：“然后呢-”

Aenlle：“就像我已经做过的许多事一样，都是按照办公室的指示去做的。”

这位调查员：“所以你说的“办公室”是指警长？”

Aenlle: “是的。”

这位调查员: “再次声明, 我不是想把话说死, 只是我想——我只是想要……”

Aenlle: “警长, 副警长。我直接向副警长汇报工作。”

这位调查员: “对。但我认为你的职位描述说, 你也可以——你向副警长和警长报告。”

Aenlle: “绝对可以, 女士。我们都这么做。”

这位调查员: “好吧。我明白你的意思了。”

Aenlle: “那么让我——让我把一件事讲清楚。” “他们与那个特定的人签了合同, 实际上, 我——女士, 我们能不能倒回去一下?”

这位调查员: “当然可以。绝对可以。”

Aenlle: “我想确保我给你的信息是正确的, 不会弄混, 因为有两份合同的赠款撰写人都是女性。所以我想确保我说的是你要问我的。”

这位调查员: “是的。我问的是那个被取消的合同。”

Aenlle: “没有一个被取消, 但我只想说拉斯维加斯的那个, 是的。所以合同因为财政问题终止了。她只有在获得佣金的情况下才能拿到钱, 如果她真的能为我们争取到资助的话。就是这样。”

这位调查员: “明白了。对于签约, 是否有一个流程或者协议呢? 你必须遵循一定的程序或什么? 你能给我解释一下吗, 比如, 是怎么运作的。”

Aenlle: “是的。这要看情况, 女士。如果--如果我们要去找供应商或类似的东西-”

这位调查员: “是的。”

Aenlle: “我们遵循 RFP 程序。如果涉及——你知道的, 与警长办公室相关的某些事——例如, 办公室需要某个具备专业技能的人员, 而我们高层人员里没有这样的人, 或者我们需要这样的专业技能, 不。警长有权力——去聘用那个人……”

这位调查员: “所以你-”

Aenlle: “根据一份单独的合同。”

这位调查员：“明白了。那么，当我们谈到为监狱提供食物的供应商，你还为此咨询了法律顾问，这是一份合同？还是说需要经过 RFP 流程，或者那是怎么操作的呢？”

Aenlle：“女士，我只是想让你知道，那份合同根本没有通过。我们从未与那个人签订过合同。正如你所知，我们从来没有和那个人签过合同。”

这位调查员：“你是否知道警长是先口头批准了它，然后才……你对此有什么了解吗？”我再说一遍，我不想把话说死。我只是想……”

Aenlle：“我不想替警长说话。但我可以告诉你，她是个怎样的人，她不会——批准任何类似的口头承诺，我知道我不是在说——这只是从我的角度来看”。（Aenlle 转录本附于 54-61 页）

调查结果：

当调查员要求 Aenlle 描述县政府获得服务合同的程序时，他说：“这要看情况，女士。如果我们要找一个供应商或类似的东西，我们会遵循 RFP 程序。如果涉及——你知道的，与警长办公室相关的某些事——例如，办公室需要某个具备专业技能的人员，而我们高层人员里没有这样的人，或者我们需要这样的专业技能，不。警长有权力根据另一份合同去聘用那个人。” Aenlle 甚至没有提及县行政备忘录中明确规定的规则。很明显，Aenlle 并不熟悉县政府招标和选择服务提供商的采购规则，而且他也没有兴趣去了解这些规则。

指控 #8 成立。

9. 指控 #9: Corpus 警长和 Aenlle 不适当地签发了隐蔽携带武器许可证。

《加利福尼亚州刑法典》第 26150 条和第 26155 条规定，一个县的警长或者任何城市的警察局局长或其他负责人，应当签发或者更新允许携带可隐藏式手枪、左轮手枪或其他可隐藏式枪支的许可（隐蔽携带武器许可证）。

自 2024 年 1 月 1 日起，参议院 2 号法案要求首次 CCW 申请的枪械培训课程至少为 16 小时，CCW 延期申请的枪械培训课程至少为 8 小时-《刑法典》26165。

加州司法部枪械局列出了禁止获得 CCW 许可证的个人类别。

<https://oag.ca.gov/system/files/media/Firearms-Prohibited-Categories.pdf>

投诉人声称，Corpus 警长和 Aenlle 不当地向 Aenlle 的儿子以及一名因严重不当行为被警长办公室解雇的中士发放了隐蔽携带武器（CCW）许可证。

- 一名宣誓就职的员工 (#30) 称，Corpus 警长当选后，他负责审查 CCW 许可证申请。他“清理”了 Bolanos 政府时期实行的 CCW 程序，并向 Aenlle 解释了新程序。2023 年 3 月或 4 月，Aenlle 或警长解除了宣誓员工 (#30) 执行 CCW 项目的职务，并聘用了一名退休宣誓员工接替他的工作，该员工曾在 Bolanos 执政期间担任射击场场长。退休的宣誓员工是一名“额外帮助”的高级管理分析师，其薪酬是警长办公室的额外费用，而宣誓员工 (#30) 是一名领薪的全职治安官员，他将 CCW 项目的运作作为其公务的一部分。这位宣誓就职的员工 (#30) 认为，他的继任者听从 Aenlle 的命令，因此 Aenlle 控制了 CCW。
- 据一名匿名的宣誓员工称，Corpus 警长在 Aenlle 的协助下，“可能”向 ██████████ 中士发放了 CCW 许可证，而该中士因数次“严重”违规行为已被警长办公室解雇，本不应发放许可证。这位匿名的宣誓员工还抱怨 Aenlle 向自己的儿子发放了 CCW 许可证。

Aenlle 对指控 #9 的回应:

这位调查员：“你是否曾经参与或者协助给一位已被解雇的、名字是 ██████████（我来拼写一下姓氏：██████████）的警长办公室中士发放隐蔽携带武器许可证？”

Aenlle：“我负责监督 CCW 许可证。██████████是这里的申请人。他没有任何背景资料。根据法律，他们不会允许他持有 CCW。”

这位调查员：“好吧。”

Aenlle：“他受到的待遇和社区其他成员一样。有很多成员，我认为他们应该被拒绝，我每天都在为此挣扎。但按照现行法律，在当今环境下，我们拒绝向某人颁发 CCW 的理由非常有限。██████████符合所有条件。他没有得到任何特殊待遇，并有资格获

得许可证。我个人不赞成。我是确保——确保一切都按规定执行、问题得到纠正的流程中的一环，而最终决定权在警长那里。”

这位调查员：“所以是警长对那份许可证有最终决定权？”

Aenlle：“每张许可证都会得到警长的批准。这并不重要--”

这位调查员：“你-”

Aenlle：“是谁。”

这位调查员：“当然。是你建议批准的吗？”

Aenlle：“我--我明白——我不建议你这么做。我把它往上移。所以一旦在我这一层面看到相关申请，并且确保所有资料都已上传，所有该做的事都做了，心理测试也已经完成，所有枪支相关检查也都做了，我就会核查实际情况；确保不存在任何必须使其申请被驳回的限定因素，比如被捕记录或者，你知道的，档案里有重大问题之类的情况。我确保司法部没有问题。然后我再转给警长，由她来决定每一个 CCW。”

这位调查员：“所以，如果有什么不对的地方，你看到了，你当时就可以标记出来，对吗？你会这么做吗？”

Aenlle：“我所发现的任何有问题的地方，让我纠正一下‘有问题’这个说法。”如果超出了签发 CCW 的法律范围，是的，我会标记并确保对其进行进一步审查和评估。有时我会请法律顾问提供建议。我们已经这样做了很多次。有时候我会召集一次由所有背景调查员参加的部门会议，还有中尉，来审查那些情况，而这只是流程的一部分。”

这位调查员：“明白了。你批准了你儿子的 CCW 许可证吗？”

Aenlle：“我甚至不是员工。”

这位调查员：“答案是-”

Aenlle：“我儿子-”

这位调查员：“继续说吧。尽管说吧。”

Aenlle：“答案是“不”我不可能批准。我儿子和其他人一样申请，和其他人一样走程序，符合法律规定，符合所有要求，但许可证不是我批准的。我不是警长办公室的员工”。（Aenlle 转录本附于 116-119 页）

调查结果:

Aenlle 负责监督 CCW 许可证项目；正如他所指出的，所有 CCW 许可证的最终审批权都在 Corpus 警长手中。Aenlle 承认，他审查了前中士 ██████ 的许可证申请，并认为没有问题。只有那些属于加利福尼亚州司法部枪械局指定的违禁类别的人才会被拒发 CCW 许可证。这些类别包括某些刑事定罪和精神健康判决。██████ 可能因恶劣行为而被警长办公室解雇，但这本身并不足以成为拒绝向其发放 CCW 许可证的理由。Aenlle 称，当他的儿子获得 CCW 许可证时，他并未受雇于警长办公室。

指控 #9 不成立。

10. 指控 #10: Aenlle 在社交媒体上不当删除了批评 Aenlle 和 Corpus 警长的帖子。

警长办公室有一个 Instagram 帐户：<https://www.instagram.com/smcsheriff/?hl=en>

该账户有近 12,000 名粉丝，发布了 1,500 多条帖子。其目的似乎是支持其工作人员，并让公众了解该办公室的工作。警长办公室 Instagram 账户还为公众发表评论提供了一个论坛。因此，发布到该账户上的评论属于受第一修正案保护的言论，即使是批评该办公室的评论也不例外。

正如美国最高法院所解释的，“如果第一修正案有一项基本原则，那就是政府不能仅仅因为社会认为某种思想本身具有攻击性或令人不快而禁止其表达”。(*Texas v. Johnson*, 491 U.S. 397 1989); <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/491/397/#tab-opinion-1958036> 然而，仇恨言论和威胁性言论可能会受到政府监管。

一名匿名投诉人称，他在圣马特奥县警长办公室 Instagram 页面上发表的几条批评警长和 Aenlle 的评论被删除，2024 年 3 月 19 日，他被禁止发表评论。

- 投诉人称，他在评论区“批评了 Corpus 警长和她的男友 Aenlle 先生。我指出她与 Aenlle 有染，她用县里的钱与 Aenlle 先生一起去“工作旅行”，“Aenlle 用 Corpus 付给他的钱回退还给 Corpus 警长”。

此外，投诉人还说，Aenlle 支付了头等舱的机票升级费用，给警长买了价值 12,000 美元的蒂芙尼耳环、昂贵的鞋子和价值数万美元的衣服，“以换取她雇用他从事她编造的工作”。投诉人称，警长办公室删除了所有这些评论。

据投诉人称，2024 年 3 月 19 日，在警长办公室的 Instagram 账户发布了一张 Corpus 警长和 Aenlle 的照片后，投诉人发布了这样一条评论：“她参加任何活动都不带男朋友吗？”几小时后，投诉人被禁止在圣马特奥县警长办公室的 Instagram 页面上发表评论。

Aenlle 对指控 #10 的回应:

这位调查员：“你是否曾指示封锁或删除任何社交媒体帖子，比如 Instagram？“再说一遍，这和警长办公室有关。”

Aenlle：“是的，是的。我相信有一些讨论。我以前从没管理过社交媒体。这是 Chris Hsiung，有一些声音，因为它符合某些要求，但我们不习惯这样做。”

这位调查员：“但你做过吗？你有没有指示过这样做？”

Aenlle：“我——我指示要做的事——而且我觉得就有过一次，并且我认为还和法律顾问讨论过——其性质是那种——出于某种原因，至少是符合被移除或被阻止的要求的。但我可以告诉你，我不是唯一参与这一决定的人。Chris Hsiung 也参与其中。”

这位调查员：“好吧。”

Aenlle：不，女士，我们没有这样的习惯。我认为这是一个案例。其中一次，有人威胁他的生命。类似这样的事情。或者，这只是一件奇怪的事情。”

这位调查员：“但如果有评论-网上有没有关于警长或你，警长办公室的负面评论？”
“你是否参与过屏蔽或删除负面评论的工作-我说的不是威胁？”

Aenlle：“女士，我觉得有一条言论越界了，说的是警长的孩子们，如果你说的是这件事的话。Chris Hsiung 参与了此事，我也参与了，然后我们做出了决定——要阻止那个人。”我相信这一点也已经向法律顾问提出来了”。（Aenlle 转录本附于 120-122 页）

调查结果：

虽然投诉人的言论令 Aenlle 和 Corpus 警长不满，但这些言论既非仇恨也非威胁。因此，警长办公室某人删除投诉人的评论并阻止投诉人访问该帐户的行为很可能侵犯了第一修正案赋予投诉人的言论自由权。

Aenlle 否认指示删除该办公室 Instagram 账户上的任何批评性评论或阻止任何人在该账户上发帖。他确实表示，该办公室删除了一条威胁生命的评论和另一条辱骂警长子女的评论，根据第一修正案，这些行为可能是适当的。

虽然本调查员没有理由怀疑投诉人的评论被删除以及投诉人被禁止访问该办公室的 Instagram 帐户，但没有足够证据证明 Aenlle 对删除投诉人的评论和禁止投诉人访问该帐户负有直接责任。

指控 #10 不成立

11. 指控 #11: Aenlle、Corpus 警长和她的执行团队不当持有压制式步枪。

注：这一指控是在 Aenlle 与本调查员进行访谈后提出的。

《刑法典》第 33410 条规定，非法持有消音器或抑制器属于重罪。《刑法典》第 33415(b) 条规定，“由第 830.1 条所列机构、本州或美国军队或海军雇用的正规的、领薪的全职治安官员，在执行任务期间，并且在其所在机构授权使用消音器且该使用在其职责范围之内、的情况下，使用消音器”是免责的。

一名投诉人声称，Aenlle、Corpus 警长及其执行小组未经授权持有压制式步枪。

- 2024 年 9 月 24 日 16 时 47 分，一名宣誓员工 (#30) 接到一名队长的电话，指示他将三支压制式步枪交给警长、副警长和助理警长 Fox。
- 据被指派到射击场的宣誓员工说，压制式步枪是装有消音器的步枪。2023 年，警长办公室购买了 220 支压制式步枪，大约四个月前到货。
- 这名宣誓员工告诉队长，Aenlle 不能拥有压制式步枪，因为他是平民，而警长、副警长和助理警长都不能合法拥有步枪，因为他们没有接受过强制性培训，不符合规定。
- 对此，队长笑着说：“你可以逮捕 Victor。无论如何都要逮捕他。下周把三支步枪带来。另外，打印出标签，在每支步枪上写上警长、副警长和助理警长的名字”。这名宣誓员工说，他会按照命令去做，并会在 RIMS（追踪警长办公室财产的报告系统）中报告步枪的转移情况。
- 2024 年 9 月 30 日星期一 11 时 17 分，这名宣誓就职的员工与代理助理警长通话，告诉他警长、副警长和他，即代理助理警长，都没有参加拥有步枪资格的课程。代理助理警长回答说：“我知道。我从未在戴利城上过课。如果世界末日来临，我们会把它们（步枪）传出去”。
- 代理助理警长还告诉这名宣誓员工，他刚刚在总部 5 层安装了一个枪支保险箱，靠近警长、副警长和 Aenlle 的办公室。
- 同一天，即 9 月 30 日，Aenlle 打电话给宣誓员工说：“（队长的名字）说了一些关于步枪的问题。”宣誓员工告诉 Aenlle，警长、副警长和助理警长不能拥有步枪，而他 Aenlle 也不能拥有步枪，因为“你现在是平民”。Aenlle 告诉他：“我是指定的一级后备役人员，我上过步枪课，我仍然在 POST 登记为指定的一级后备役人员。这名宣誓员工认为，后备役人员即使是指定的一级后备役人员，也不能持有压制式步枪。”

- 2024年10月8日星期二上午9点40分左右，该宣誓员工将三支压制式步枪送到总部五楼。他在接待区附近的走廊里看到了 Corpus 警长，并向他打了招呼。警长问他：“你在干什么？”宣誓员工说：“我在送步枪。”警长回答说：“好的。谢谢”，然后走开了。
- Aenlle 在接待处说：“嘿，（宣誓员工 (#30) 的名字）”。宣誓员工说：“根据你的要求，这里有步枪。”Aenlle 回答说：“哦，谢谢。”Aenlle 随后走过去摸了摸步枪，说：“哦，就是这些？”一个枪支保险柜被固定在 Aenlle 办公室外的地板上，而且保险柜的门是开着的。这名宣誓就职的员工说：“我在上面贴了标签”，然后把枪口朝上的压制式步枪放进了保险柜。这名宣誓员工按照队长的指示，在每支步枪上都贴上了“警长”、“副警长”和“助理警长”的标签。（**证据 42：压制式步枪的照片**）
- Aenlle 拿起其中一支步枪，但没有将其从保险柜中取出，并对其进行了检查。宣誓员工问 Aenlle：“你有保险柜的密码吗？”Aenlle 说：“我有密码。”这名宣誓过的员工关闭了保险箱，并要求 Aenlle 打开保险箱，以确认他确实有密码。Aenlle 输入密码并打开了保险箱。
- 该宣誓员工认为，警长、副警长、助理警长和 Aenlle 都没有资格持有带或不带消音器/抑制器的步枪。据该宣誓员工称，如果步枪分配给某个特定的人，其他人就不能使用该步枪，除非分配到步枪的人将步枪交给有资格的人，并将分配情况记录下来。

调查结果：

Aenlle 并非“正规、受薪、全职治安官员”。他是一名领薪的全职平民员工。如果他是后备副警长（这一点值得怀疑），他仍然不会是一名“正规的、受薪的、全职的治安官。”因此，《刑法典》第 33410 和 33415(b) 条禁止他持有压制式步枪。Aenlle 拥有存放步枪的枪支保险柜的密码，鉴于他对武器安全的兴趣，他现在可以很容易地接触到压制式步枪。

POST 要求进行为期 2 天的培训，以获得持有步枪的认证。据宣誓员工称，副警长、助理警长和警长都没有参加过任何此类培训。尽管根据《刑法典》第 33415(b) 条的规定，这三个人是“正规的、受薪的、全职的治安官”，但如果他们不符合 POST 和《政策手册》中关于压制式步枪的培训要求，他们似乎就没有资格拥有这些步枪。在这一问题得到澄清之前，应立即将三支压制式步枪从枪支保险柜中取出，放回射击场妥善存放。

关于 Aenlle 的指控 #11 成立。

对 Corpus 警长、Perea 副警长和 Fox 助理警长的指控 #11 不成立。

12. 指控 #12: Aenlle 谎称自己已获得哲学博士学位。

投诉人称 Aenlle 谎称自己已获得哲学博士学位。

- 正如本报告前文所述，一名平民员工报告说，Aenlle 坚持要求员工称呼他为“Aenlle 博士”。至少有一名宣誓就职的员工多次被 Aenlle 要求称呼他为“博士”。
- 2023 年 10 月 26 日，Corpus 警长向所有员工发出一份备忘录，祝贺 Aenlle 获得哲学博士学位。（证据 43: Corpus 哲学博士备忘录）

Aenlle 对指控 #12 的回应:

这位调查员：“你获得过哲学博士学位吗？”

Aenlle：“是的，女士。当然。”

这位调查员：“那你是什么时候拿到哲学博士学位的？”

Aenlle：“2023 年年中的某个时候。大约在那段时间吧。”

这位调查员：“好吧。而且我知道，你获得哲学博士学位的地方已经不复存在了。”

Aenlle：“那没错。”

这位调查员：“对。如果有人问你，你还能拿到成绩单吗？”

Aenlle：“是的，女士。我能拿出来，是的。联合学院和联合大学是面向执法部门的。这个部门的许多人都在那里获得了学士学位或其他学位，在执法界享有盛誉。和 COVID 的其他项目一样，他们经历了金融危机。他们的哲学博士项目是这个国家最顶尖和最好的项目之一，实际上，它并没有倒闭。它被转移到了另一所学院。因此，这个项目至今仍然存在。

所以，是的，我仍然可以拿到成绩单，我肯定，还有其他任何你需要的东西。我获得了哲学博士学位，女士。。所以，在我哥哥被杀后，我想帮助别人。这是我在这个部门的唯一原因。

“而且我很重视这一点，我获得了刑事司法专业的学士学位，还拿到了组织领导力专业的硕士学位，并且我更进一步，取得了哲学博士学位。”我本来可以更快完成学业的。我大概应该在三年半或四年内拿到哲学博士学位，但警长竞选耗费了我很多时间，

我不能继续写 60 页的论文，所以就推迟了。一旦她赢了，我就退后一步，专注于我需要完成的事情，并成功地完成了我的论文答辩。因此，任何人试图贬低我的工作、我的投资和我为获得哲学博士学位而付出的艰辛努力，都是可耻的。

应该是可耻的——可耻的。”（Aenlle 转录本附于 114-116 页）

调查结果:

Aenlle 在警长办公室网站上的简历包括他的照片，照片正下方是他的名字“Victor Aenlle，哲学博士”。该传记还包括以下教育信息：“Victor 重返校园，在联合学院与大学学习，获得了刑事司法管理理学学士学位、组织领导力理学硕士学位以及跨学科研究专业，专门研究道德与创新领导力”（来源：<https://www.smcsheriff.com/executive-director-of-administration-chief-of-staff-victor-aenlle>）

在 Experience.com 网站上，他的个人简介对其教育背景作了如下描述：“教育：跨学科研究博士（在读）、组织领导理学硕士、专业哲学理学学士”。（来源：<https://www.experience.com/reviews/victor-3918456>）在他的 LinkedIn 页面上，Aenlle 对其教育背景的描述如下：“Victor 获得了刑事司法管理学士学位、组织领导力硕士学位，现在是一名博士候选人，专攻创造性和道德领导力”。这一页是最新的，因为他在这一页上写明了他担任执行董事的时间，即“办公室主任，行政执行主任，2023 年 8 月至今--1 年 2 个月”。（来源：https://www.linkedin.com/in/victor-aenlle-ph-d-916aa5266/?trk=public_profile_browsemap-profile）（着重部分由作者标明。）

Aenlle 在申请警长办公室当前职位时提交的简历中称，他于 2016 年和 2018 年获得了加利福尼亚州萨克拉门托联合学院和大学的学士和硕士学位，并“预计”于 2023 年 8 月获得博士学位。

在申请执行董事职位时，当被问及他是否已获得哲学博士学位时，他回答“否”。

联合学院与大学是一所私立非营利性在线机构，已于 2024 年 6 月 30 日永久关闭。目前，该校正面临不满学生的集体诉讼，并因挪用联邦资金被美国教育部罚款 430 万美元。（<https://www.classaction.org/news/union-institute-and-university-sued-by-students-graduates-beset-by-consequences-of-alleged-financial-mismanagement>）

与 Aenlle 的说法相反，联合学院和大学并没有简单地搬迁。由于财务管理不善，它已永久关闭。Aenlle 是否拥有哲学博士学位值得怀疑。可以通过这个链接获得现已停办的联合学院和大学的前学生的成绩单：<https://myunion.edu/request-transcript/>，Aenlle 应允许县法律顾问或其指定人员查阅 Aenlle 的成绩单，以确定他的实际学历。

指控 #12 不成立。

13. 指控 #13: Aenlle 无权佩戴类似宣誓员工金徽章的徽章。

《加州刑法典》第 538d(b)(2) 条规定“。故意。使用任何。与治安官员的授权徽章相似的徽章，以至于会欺骗任何普通的有理智的人，使其相信该物是被授权给依法被赋予治安官权力的人使用的，其目的是欺诈性地冒充治安官员，或欺诈性地诱使他人相信他或她是治安官员”。

禁止使用赝品徽章属于轻罪，可处以不超过一年的县监狱监禁、不超过 2,000 美元的罚款，或两项并罚。（《刑法典》第 538d(b)(2) 条）

此外，任何发放此类徽章的人都犯有轻罪，即“[任何人]。。故意。向他人提供或转让任何。与治安官员的授权徽章相似的徽章，。以至于会欺骗一个普通的有理智的人，使其相信该物是被授权给依法被赋予治安官权力的人使用的，即犯有轻罪。（《刑法典》第 538d(c) 条）

《警长办公室政策》1026.2 规定：“应向办公室成员发放制服徽章，作为权力的象征，办公室徽章的使用和展示应严格遵守本政策。办公室成员在执行公务或以官方或授权身份行事时，只能展示、携带或佩戴办公室颁发的授权徽章”。（着重部分由作者标明。）

关于平民员工，“发给未宣誓人员的徽章和办公室身份卡应清楚标明，以反映被指派雇员的职位。(a) 未宣誓人员不得展示任何徽章，除非徽章是其制服的一部分，而且是在执勤或以其他正式和经授权的身份行事时。(b) 未宣誓人员不得在执勤或非执勤时展示任何徽章或以任何方式表明自己的身份，从而使有理智的人相信他/她是一名宣誓治安官员。”（着重部分由作者标明。）

几位受访者称，Aenlle 穿着便装时腰间佩戴一枚金色徽章，该徽章的大小和形状与颁发给该办公室正式宣誓人员的金色徽章完全相同。Aenlle 的金徽章上有“办公室主任”字样。

一些受访者抱怨说，从远处看，他徽章上的“办公室主任”字样并不明显，因此，如果不仔细观察 Aenlle 的金徽章，就会发现它与警长办公室正式宣誓员工的徽章无异。

Aenlle 对指控 #13 的回应:

这位调查员：“你戴徽章吗？”

Aenlle：“是的，女士”

这位调查员：“你能描述一下这个徽章吗？”

Aenlle：“这是一个警长办公室的徽章，上面有一个摇杆写着‘办公室主任’。”

这位调查员：“好吧。你能告诉我它是什么颜色吗？”

Aenlle：“和其他徽章的颜色一样。这是一枚金徽章。”

这位调查员：“金徽章。谁给你颁发的徽章？”

Aenlle：“警长颁发的徽章，女士。”

这位调查员：“所以是警长指示你佩戴徽章？”

Aenlle：“没错。”

这位调查员：“好吧。我只是想澄清一些事情。据我所知，所有宣誓员工都有金徽章。真的吗？”

Aenlle：“真的。”

这位调查员：“对。”

Aenlle：“这是事实。”（Aenlle 转录本附于第 104 页）

调查结果：

Aenlle 是警长办公室的全职受薪平民员工。他声称自己是一名后备副警长，即使这是事实，也不能将他转变为一名全职受薪的宣誓治安官员。Aenlle 自己承认，而且许多平民员工和宣誓就职的员工也证实，他佩戴的金徽章与警长办公室所有全职受薪宣誓就职的治安官员佩戴的金徽章非常相似。（**证据 44：Aenlle 佩戴的金徽章**）Aenlle 的徽章顶部用小号字体印有“办公室主任”的字样，这是一个平民员工职位，使其与全职、宣誓员工的金徽章几乎没有区别。

Aenlle 的“办公室主任”金质徽章很容易使任何平民误以为 Aenlle 拥有治安官员的权力。Aenlle 很可能违反了《刑法典》第 538d(b)(2) 条的轻罪规定，因为他故意佩戴贗品徽章，冒充全职受薪的宣誓员工，拥有完全的警察权力。

Aenlle 称，Corpus 警长向他颁发了金色办公室主任的贗品徽章。如果情况属实，那么 Corpus 警长故意将贗品徽章交给 Aenlle 的行为违反了《刑法典》第 538d(c) 条，属于轻罪。

针对 Aenlle 和 Corpus 警长的指控 #13 成立。

14. 指控 #14: Aenlle 和 Corpus 不恰当地向平民发放了荣誉徽章和身份证。

2007 年，加利福尼亚州总检察长办公室（以下简称“总检察长办公室”）针对警长向私人颁发荣誉徽章的行为发表了意见，其中部分内容指出：“警长向公民个人赠送荣誉徽章的行为违反了加利福尼亚州法律，如果 (1) 该徽章谎称已获授权，或欺骗普通理性人，使其相信该徽章已获授权、(2) 该徽章表明是某组织的成员，而该组织的名称会被合理地理解为暗示该组织是由执法人员组成的，但事实上该组织中低于 80% 的成员是现役或退休的执法人员，且警长知道这一事实。”

同样重要的是总检察长的意见，即警长和县政府可能需要承担民事责任，“如果伤害是由于警长自己在提供徽章时的疏忽或错误行为而造成的，则对接受者随后滥用徽章所造成的伤害承担民事责任；县政府的民事责任将取决于警长的疏忽或错误行为是否发生在其工作范围内”。(The Honorable Rod Pacheco, 90 Ops.Cal. Atty.Gen.57 (2007))

治安官办公室颁发荣誉或特别副警长身份证和徽章。投诉人称，Corpus 警长和 Aenlle 签发这些证件和徽章的做法不当。

- 一名宣誓员工 (#16) 负责管理紧急服务局的 360 名志愿者。2023 年底，该宣誓员工收回了 Corpus 警长或 Aenlle 发给一些退休志愿者的荣誉徽章。他建议他们将徽章安装在牌匾上，以避免任何误用徽章的情况。这名宣誓员工将他的做法告诉了当时的副警长 Hsiung 和助理警长 Monaghan。他们表示赞同他的做法。

在 Hsiung 将收回徽章一事告知 Corpus 警长后，警长让 Hsiung 命令宣誓员工将徽章归还给志愿者。宣誓员工认为是 Aenlle 指示警长下令归还徽章。该宣誓员工说，他无法控制 Corpus 行政部门的徽章发放。

- 半月湾有一个动物救援组织。据一名宣誓员工 (#16) 称，2023 年年中，Aenlle 会见了该组织的领导人，并告诉他们可以成为警长办公室的一员，并说：“我会给你们颁发徽章。”随后，这名宣誓员工再次联系该组织的领导人，告诉他们不能给他们颁发徽章，并说：“事情不是这样的。”
- Aenlle 命令一名宣誓员工 (#8) 在 Angelo Costanzo 的非访问身份证申请表上签字，指定他为“特别副警长”。这名宣誓员工并不认识此人。一名平民员工 (#6) 告诉宣誓员工，此人是 Aenlle 的老朋友。宣誓员工拒绝在申请表上签字，而是将其交给了当时的助理警长 Monaghan，Monaghan 同样对此一无所知。Monaghan 与 Aenlle 谈话后告诉宣誓员工，Aenlle 说：“[宣誓员工姓名]是谁，竟敢质疑此事！”Aenlle 还说：“这需要得到授权。他已经有徽章了”。宣誓员工没有在申请表上签字，也不知道最终是谁签的。（证据 45：特别副警长身份证申请表）

Aenlle 对指控 #14 的回应：

这位调查员：“你是否曾指示宣誓人员向任何人颁发特殊徽章？”

Aenlle: “我没有权力这么做。我也没有这样做”。(Aenlle 转录本附于第 72 页)

调查结果:

调查人员搜索了警长办公室的网站，没有发现任何关于特别副警长项目的内容。该办公室似乎没有关于分发荣誉徽章和身份证的正式书面政策。考虑到滥用荣誉徽章会给警长和县政府带来民事责任，警长办公室必须就这些徽章和身份证的发放制定一项书面政策，并由县法律顾问审查批准。该办公室还应考虑完全取消这些荣誉徽章和身份证的发放。

Aenlle 否认发放过特殊或荣誉徽章。受访者声称，他们是在 Aenlle 和 Corpus 警长的指示下分发这些徽章的。关于非访问卡的申请，本调查员了解到，Aenlle 和 Angelo Costanzo 曾一起在圣马特奥县骑警 1 队（一个 501(c)(4) 非营利组织）服役。ProPublica 的“非营利探索者”保存的记录显示，2014 年，Aenlle 是骑警队的秘书，当时 Costanzo 是队长。2017 年，Aenlle 是骑警队的主任，当时 Costanzo 是一名炊事员中士。

(<https://projects.propublica.org/nonprofits/organizations/946106865>)

可以合理地得出结论，Aenlle 有兴趣向他的朋友提供警长办公室身份证，并且他命令一名宣誓员工批准他朋友的申请。

本调查员认为宣誓员工的陈述是可信的，Aenlle 和 Corpus 警长下令向平民分发荣誉徽章和身份证时没有考虑这样做的法律后果。

指控 #14 成立。

15. 指控 #15: Corpus 警长在工作场所发表并发送种族歧视和同性恋歧视的言论。

圣马特奥县监事会于 2022 年 1 月 11 日批准了本县的《平等就业机会政策》（“EEO”），该政策承认本县致力于“营造一个包容性强、以结果为导向、平等的就业环境，旨在打造一支没有非法歧视和骚扰的多元化员工队伍”。(第 II-A 节：《平等就业机会政策》)。

此外，“本县认为，基于任何受平等就业机会保护的类别而违反本政策的行为均构成破坏雇用关系完整性的不当行为。对于违反本政策任何规定的个人，将采取纠正措施，直至解雇”。（《平等就业机会政策》简介）

一名投诉人称，Corpus 警长使用种族歧视和同性恋歧视的蔑称，违反了该县的《平等就业机会政策》。

- 2022 年 1 月或 2 月，一名平民员工 (#3) 在她的密尔布瑞办公室观看了一次 Zoom 会议，当时的警长 Bolanos 和县行政长官 Callagy 正在讨论一件可能与 ICE 有关的事情。这位平民员工在观看会议时屏幕被调成静音。随后，Corpus 队长走进这名平民员工的办公室，站在她身后，看着屏幕，冲着 Bolanos 警长在平民员工耳边说

了两声“黑鬼”。该平民员工的成年儿子是混血儿（非裔美国人/高加索人），他认定自己是非裔美国人。Corpus 认识她的儿子，因为他曾自愿参加 Corpus 竞选警长的活动。该平民员工感到震惊和不安，但因害怕遭到报复而保持沉默。

- 2022 年 7 月 13 日、25 日和 8 月 15 日，Corpus 警长向该平民员工 (#3) 发送短信，批评当地一名市议会成员，称她为“Fuzz Bumper”，这是一种针对女同性恋者的仇视同性恋的蔑称。（证据 46: Corpus 歧视同性恋的短信）

调查结果:

Corpus 警长的种族歧视和同性恋歧视的言论在工作场所毫无立足之地。她毫不愧疚地对一名员工说出并发送这些诋毁性话语，这一情况令人震惊且不光彩。

指控 #15 成立。

结论:

很明显，Corpus 警长和 Victor Aenlle 之间有着超越普通朋友的私人关系。同样明显的是，这种关系导致 Corpus 警长将圣马特奥县警长办公室的控制权交给了 Victor Aenlle，而 Victor Aenlle 作为 Coldwell Banker 房地产经纪人的经验远远超过他的执法经验。事实上，Aenlle 并没有管理执法机构的经验。

大量证据表明，Corpus/Aenlle 的领导层营造了一种充满敌意、报复和虐待的工作环境，使办公室的平民员工和宣誓员工士气严重低落。自 Corpus 警长于 2023 年 1 月上任以来，至少有 106 名宣誓就职的工作人员（从惩戒官员到副警长）离开了该办公室。（证据 47: 离职人员名单）在这 106 名离职人员中，有 51 人甚至不符合退休条件。此外，副警长协会最近对 Victor Aenlle 投了压倒性的“不信任”票（318 名成员中的 96%），这证明了他们对领导层的极度不满。

对报复的恐惧在这个组织里蔓延。有一次，Corpus 警长解雇了一名协助调查的助理警长。在另一起事件中，警长不当地将一名已发出辞职通知的队长关在门外；还有一次，Aenlle 因一名女性平民员工决定调往其他机构工作而对其进行贬低和批评。其他员工也描述了在 Corpus/Aenlle 领导下的类似报复和虐待行为。

Corpus/Aenlle 管理层对忠诚的痴迷近乎偏执。一名平民员工 (#6) 描述说，Aenlle 要求对他的办公室进行窃听装置清查，因为他认为有人要对付他。另一名平民员工 (#7) 报告说，当 Aenlle 看到办公室的壁橱天花板上有一个“银币大小”的洞时，他让她打电话给公共工程部，因为他担心这可能是一个安全问题。Aenlle 告诉一名平民员工 (#7): “我们认为有人在泄露信息。我们必须保密。当公众想与警长会面时，我们不应该与他们打交道”。

Aenlle 和 Corpus 警长在私人关系上的不诚实、对警长办公室管理的无能，以及 Corpus 警长令人震惊地愿意将办公室的控制权交给一个从房地产经纪人转变成后备副警长的人，而这个人没有完成外勤警官培训计划，这些因素结合在一起，使警长办公室陷入了彻底的混乱。

Corpus 警长曾公开斥责此次调查是“猎巫”，但她拒绝了调查员就针对她及其领导团队的严重指控做出回应的提议。她的沉默说明了一切。作为圣马特奥县第一位女性/拉丁裔警长，Christina Corpus 本可以将警长办公室带向一个积极的新方向。遗憾的是，她并没有做到这一点。相反，在她的领导下，警长办公室的士气空前低落，人手短缺空前严重，公共安全岌岌可危。

谎言、保密、恐吓、报复、利益冲突和滥用职权是 Corpus 管理的特点。本调查员毫不犹豫地建议 Corpus 警长下台，并立即终止 Victor Aenlle 在警长办公室的工作。只有新的领导才能拯救这个组织。

提交人：LaDoris H. Cordell 法官（已退休）

证据 1

机密信息

圣马特奥县警长办公室调查

认证转录稿

LADORIS CORDELL 法官通过电话对 VICTOR
AENLLE 进行访谈的

录音记录

文件： AENLLE INTERVIEW RECORDING LADORIS CORDELL.M4A

日期： 2024 年 9 月 25 日

时间： 下午 15:53

转录人： DENISE C. SHUEY, CSR
执照号 CSR-6814

1 Cordell 法官：好的。我是 Cordell 法官。
2 现在是 2024 年 9 月 25 日，星期三，下午 3:53。
3 我正在与 Victor Aenlle 交谈，James Touchstone
4 是一名律师，正在为这次访谈录音，我同意为这次采
5 访录音。只有一个条件，那就是 Touchstone 先生同
6 意将录音发给我——我希望今天就能收到一份录音副
7 本。

8 Touchstone 先生，你今天能把录音发给我
9 吗？

10 Touchstone 先生：是的，女士。没问题。

11 Cordell 法官：非常感谢。在这些条件下，
12 我可以进行这次采访了。

13 Aenlle 先生，我想你可能也需要在记录中声
14 明一下，你不介意被录音。

15 Aenlle 先生：我同意为这次谈话录音。

16 Cordell 法官：非常感谢。

17 我受圣马特奥县法律顾问的委托，特此调查
18 对 Aenlle 先生、Corpus 警长及办公室领导层提出
19 的投诉、担忧和指控。我的工作是调查事实。我想让
20 两位知道，当县法律顾问联系我时，我与他素昧平
21 生，从未谋面。

22 我不认识县行政长官，也不认识警长办公室
23 的任何人。我本人住在圣克拉拉县，所以我同意以事
24 实调查者的身份进行这项调查，并且做到客观、公
25 正。我没有任何私人目的，并且我非常感谢 Aenlle

1 先生同意与我谈话。

2 因为你根本没有义务这么做。所以，再次感
3 谢你们两位抽出时间 与我交流。

4 接下来我想做的是——顺便说一句，Aenlle
5 先生，如果你有什么 问题不愿意回答，那也没关系。
6 这很正常。我可以接受——我这边没有录音。 我会做
7 一些笔记，但跟你一样，我需要依赖 Touchstone 先
8 生的录音。

9 我想问你的第一件事是，你能否告诉我，你
10 是如何认识 Corpus

11 警长的，以及最终如何在警长办公室就职？
12 我们就从这里开始，可以吗？

13 Aenlle 先生：可以，Cordell 法官。顺便说一
14 句，谢谢你。你在 念我的名字时发音很准确，大多数人
15 做不到这一点。我很感激。非常感谢。

16 Cordell 法官：当然。

17 Aenlle 先生：16 年前，我在警长办公室遇到
18 了 Corpus 警长， 当时我大概 17 岁左右。从 2009 年
19 开始，我一直担任办公室任命的一级后备 副警长。通过
20 这个职位，我跟 Corpus 警长有了一些合作——包括办
21 公室里的 各种事务，外派任务或巡逻，总之，不同方面
22 的办公室工作，这就是我第一次 认识她的经过。

23 其间有九年，我还担任警长办公室的射击场教
24 练和射击场主管，参加了一些培训和资格认证，等等。
25 我的职业和我跟警长的交情可以追溯到那 时。

1 Cordell 法官：我明白了。

2 据我所知，你参与了她的竞选活动，也是她
3 的过渡团队的成员。你能跟我说说这件事吗？

4 Aenlle 先生：是的，女士。当 Corpus 警长
5 决定参选时，她找到我，问我是否愿意帮助或参与她
6 的竞选活动，我欣然接受了，因为我觉得新的领导班
7 子能够造福于我们的社区。因此，这是一个没有报酬
8 的职位，完全是志愿者性质的，而且很成功，正如你
9 所看到的。

10 之后，因为我的经验、机构、对办公室的了解
11 以及商业经验，我被进一步邀请加入她的过渡团队。我
12 接手的最大项目之一是一栋占地 5 万平方英尺、五层
13 高的新建筑，需要对其进行审查，确保员工居住安全。

14 Cordell 法官：我明白了。

15 我们来简单回顾一下。她找你加入她的竞选团
16 队——她是在 2022 年 6 月当选，所以她的竞选活动
17 是在 2021 年吗？

18 Aenlle 先生：是的，女士。

19 Cordell 法官：原来如此。

20 Aenlle 先生：我记得竞选活动持续了大概一
21 年半。

22 Cordell 法官：好的，我明白了。这点很有
23 帮助。

24 然后是过渡团队，那个过渡团队是在她当选
25 之后多久组建的，一直到她宣誓就职？

1 Aenlle 先生：在她当选之后不久，几个月
2 吧。我记得不错的话——它并不是马上就组建起来
3 的。我记得还需要一些县政府的批准。不过也没用多
4 长时间。

5 Cordell 法官：我明白了。我明白了。

6 你是否签订了一份加入过渡团队的合同？一份
7 合同，是与县政府签订的吧？

8 Aenlle 先生：是的，女士，我签了。

9 Cordell 法官：但这份合同被县行政长官终
10 止了吗？

11 Aenlle 先生：是的，被县行政长官终止了。
12 而且——

13 Cordell 法官：可以跟我谈谈这件事吗？怎
14 么样？

15 Aenlle 先生：好的，可以。顺便说一句，我
16 甚至还保留着那份合

17 同的副本，它是被非法终止的，即使是他们
18 自己的合同。

19 简单地说，我接到一个电话，对方是
20 Rodriguez。我一时想不起她的名字了。Iliana Rodri-
21 guez。

22 Cordell 法官：好的。

23 Aenlle 先生：但合同中出现了冲突，县行政
24 长官决定取消合同——

25 Cordell 法官：他们怎么做的——

1 Aenlle 先生：——没有经过任何程序，没有
2 适当的通知，什么都
3 没有。

4 Cordell 法官：有人向你解释过这个冲突
5 吗？

6 Aenlle 先生：从未解释过。

7 Cordell 法官：所以你只是被告知：“合同
8 被终止了，里面有冲突。”是这样吗？

9 Aenlle 先生：就是这样。

10 Cordell 法官：好的。那么，你后来受雇于警
11 长了吗？

12 Aenlle 先生：没有，女士。我是后备警员。在
13 后备警员里担任一个没有薪水的——

14 Cordell 法官：好的。

15 Aenlle 先生：——职位。

16 Cordell 法官：好吧。我想说的是，在县行政
17 长官终止与你的雇 佣合同之后，你是否曾受雇于——
18 换个说法吧，你是否曾与县政府或警长办公 室签订过
19 其他合同？

20 Aenlle 先生：有过。

21 Cordell 法官：你有没有——

22 Aenlle 先生：有。

23 Cordell 法官：这正是我接下来要问的。你记
24 得吗——我想其中 一个职位应该是特别项目协调员。
25 我需要你详细地解释一下，这也是我很高 兴你愿意跟

1 我交流的原因。

2 Aenlle 先生：好的，女士，我会尽力。当时
3 有两份合同。一份

4 属于过渡团队。那份合同被取消了——

5 Cordell 法官：好吧。

6 Aenlle 先生：——这种做法其实违反了合同条
7 款。另一份合同的来历是这样的，在警长上任时，她仍
8 需要我的服务，于是她向人力资源部提出申请，要求转
9 换一名助理警长职位，在此之前，我们从来没有过三名
10 助理警长。这其实是前任警长新近推出的一项举措，目
11 的是借鉴洛杉矶警察局和旧金山警察局的模式，将这个
12 职位变为一个文职职位，以便引进人才作为她的专业
13 职员，并在执行团队中代表警局的一半职员。

14 Cordell 法官：好吧。

15 Aenlle 先生：这个过程花了大约六个月的时间，在那段时间，
16 我付出了很多努力，因为我实际上一直在工作。警长办公室起草了一项合同，
17 确保我在担任公职期间能够得到报酬，这是一个新建立的任命
18 职位。
19

20 Cordell 法官：好的。所以——如果我理解的
21 不错的话，你先是进入了过渡团队，并且签订了一份
22 合同。但是县行政长官终止了这份合同。

23 顺便问一下，你记得这份合同是什么时候终
24 止的吗？可以告诉我确切的月份吗？

25 Aenlle 先生：抱歉，我不太记得了。但应该

1 是在 2022 年底。具体时间——

2 Cordell 法官：没关系。我是说，我只是一

3 —

4 Aenlle 先生：——就在那个范围了。

5 Cordell 法官：好吧。

6 Aenlle 先生：好的。

7 Cordell 法官：很好。

8 我们来回顾一下时间顺序，先是过渡团队。

9 你与县政府签订了一份合同。县行政长官终止了这份
10 合同。然后，——我记得——抱歉，我手头没有笔记
11 ——这份合同于 2022 年 10 月终止。2022. 所以，
12 剩下的应该就是十一月和十二月了。

13 在那两个月里，你是否与警长或县政府签订
14 了其他合同？

15 Aenlle 先生：没有，没有跟过渡团队签订合
16 同。

17 Cordell 法官：我明白了。

18 那么，没有通过过渡团队的合同呢？有其他
19 单独的合同吗？我之所以这么问，是因为——你是否
20 担任过——让我看看——一名特殊项目人员？你明白
21 我的意思吗？你跟警长办公室签过某个特殊项目合同
22 吗？

23 Aenlle 先生：我不太记得了。我无法告诉你
24 合同名称是什么，我认为我们也不会为这类合同命
25 名。要知道，——

1 Cordell 法官：好的。

2 Aenlle 先生：——我为警长办公室做过很多
3 项目。

4 Cordell 法官：我明白了。

5 Aenlle 先生：这只是一个第三方——第三方合
6 同。我不确定——

7 Cordell 法官：好的。

8 Aenlle 先生：其中肯定有一些处理特殊项目
9 的——

10 Cordell 法官：嗯。

11 Aenlle 先生：——但我认为它们未必有单独的
12 命名。基本上，它只是一份独立的第三方合同，这类合
13 同采用的都是——

14 Cordell 法官：好的。 好吧。

15 Aenlle 先生：——标准模板。

16 Cordell 法官：这么说，你在 2022 年从来
17 没有担任过计划项目协调员吗？

18 Aenlle 先生：没有，在 2022 年没有。重申
19 一遍，我没有——

20 Cordell 法官：我明白了。好的。没关系。
21 所以——

22 Aenlle 先生：2022 年正处在过渡期。

23 Cordell 法官：好吧。好吧。

24 那么在 2023 年，你是否签过合同，或者说
25 是否开始受雇于警长 办公室——

1 Aenlle 先生：2023 年我上任时，是的，我
2 有一份——我与警长

3 办公室签订了一份合同，就像一份第三方合
4 同，同时我的职位也被设立。

5 Cordell 法官：这正是我需要调查清楚的。

6 那么，从她宣誓就职到你得到这个职位，你都
7 有一份合同，这份 合同取消了一个助理警长的职位，而
8 把你放在了在这个职位上？ 公平吗？

9 Aenlle 先生：公平。它并没有被取消。只是
10 转换了一下。

11 Cordell 法官：改变或者转型？

12 Aenlle 先生：是的。

13 Cordell 法官：好吧。所以

14 你的这份合同的合同期是从一月份到你成为
15 执行董事。之后，在 你担任下一个职位，也就是执行董
16 事时，那份合同到期了，你开始全职担任现 在的职位？

17 Aenlle 先生：是的，女士。

18 Cordell 法官：好的。我明白了。

19 很好。那么，在过渡团队存在时，你在过渡团
20 队中是否要求过渡 团队的每个成员都签署保密协议？

21 Aenlle 先生：我相信我们签署了。我不知道
22 是否——我知道我们

23 讨论过。我不知道是否都签署了。

24 Cordell 法官：嗯。

25 Aenlle 先生：那不一定是我的想法，但那是

1 在帮助我们的战略家的指导下进行的，他也是团队的一
2 员。

3 Cordell 法官：好吧。那么，你是否还记得，他们为什么要当事人签一份保密协议？

4 Aenlle 先生：这是正常的商业行为。我认为
5 政治世界的任何一个人——

6 Cordell 法官：嗯。

7 Aenlle 先生：——都有一个主题。我相信她
8 在竞选中也是这样做

9 的。竞选经理——

10 Cordell 法官：嗯。

11 Aenlle 先生：——顾问要求每个人都这么
12 做。

13 Cordell 法官：我明白了。我明白了。

14 ——我听说——

15 Aenlle 先生：嗯。

16 Cordell 法官：——你被引荐担任竞选经理
17 了。你是她的竞选经理吗？或者——

18 Aenlle 先生：我从未正式获得过这个头衔。
19 我做了很多工作。

20 我是草坪标牌管理员。我是跑腿的。我做过
21 很多很多事情。但我从未以任何身份——

22 Cordell 法官：好的。

23 Aenlle 先生：——正式担任过这个角色。

24 Cordell 法官：那你知道谁是她的正式竞选
25

1 经理吗？任何——

2 Aenlle 先生：我想我们没有任命过。我认为
3 顾问——竞选顾问真正填补了这个空缺。

4 Cordell 法官：我明白了。

5 是 Szabo（音译）先生还是什么人？是吗——
6 ——

7 Aenlle 先生：Szabo 是团队成员之一——

8 Cordell 法官：——大概如此，对吗？

9 Aenlle 先生：是的。Szabo 是主要成员——
10 不对，Szabo 是之后加入的。

11 Cordell 法官：好的。

12 Aenlle 先生：他不是主要成员——当时警长
13 已经赢得了竞选。

14 Cordell 法官：我明白了。

15 Aenlle 先生：他的名字——

16 Cordell 法官：好的。

17 Aenlle 先生：好像是——

18 Cordell 法官：没关系。等等——

19 Aenlle 先生：让我想想——有点想不起来
20 了。

21 Cordell 法官：没关系。

22 Aenlle 先生：已经过去有段时间了。

23 Cordell 法官：其实这不重要。我很感激，
24 但这并不重要。

25 好的。那么你目前是执行董事——行政执行

1 董事；对吗？

2 Aenlle 先生：是的，女士。

3 Cordell 法官：好的。我还听说，有人称呼
4 你为“办公室主任”。是吗——

5 Aenlle 先生：是的。

6 Cordell 法官：——是在执行董事的职位描
7 述中，或者是——

8 “办公室主任”这个头衔是怎么来的？

9 Aenlle 先生：是的，这是我的工作头衔。县
10 里有很多职位，如果你仔细看，就会发现它们没有任
11 何意义。之所以设立这些职位，是因为要符合正确的
12 格式。

13 Cordell 法官：嗯。

14 Aenlle 先生：你知道，我的信息技术主管和
15 很多其他职位都是这样。但我的角色一直是“办公室
16 主任”。

17 Cordell 法官：那么这个头衔从何而来？我
18 是说，它是——

19 Aenlle 先生：它是一个工作头衔。

20 Cordell 法官：但我不知道这意味着什么，我
21 想，这就是我要说的。就好像你刚才说的，“好吧。我
22 是执行董事，但我想让你们都知道我是办 公室主
23 任”——还是别人给你的？这就是我要知道的——

24 Aenlle 先生：没有，女士。这是警长指派
25 的。

1 Cordell 法官：好的。

2 Aenlle 先生：这就是我在办公室的角色，是
3 的。

4 Cordell 法官：我明白了。

5 现在，让我们展开一下这个话题。你现在能和
6 我谈谈你在办公室里的角色吗？

7 Aenlle 先生：我负责平民部门。我手下有很
8 多部门。主任向我汇报工作，还有几个经理也向我汇报
9 工作。我也是执行团队的一员，我协助警长处理她指派
10 给我的任何事务。

11 Cordell 法官：我明白了。

12 Aenlle 先生：——其中——

13 Cordell 法官：——请继续。我不想打断
14 你，尽管说吧。

15 Aenlle 先生：不，不，只是涉及项目的事
16 务。涉及项目，社区

17 项目和社区关系。基本上任何与警长与社区
18 沟通有关的工作都由我负责。

19 Cordell 法官：明白了。

20 好的。你有没有对别人说过你是三把手？

21 Aenlle 先生：我能回忆起的唯一一次类似经
22 历——

23 Cordell 法官：好的。

24 Aenlle 先生：——现在我还记得那次经历——
25 一是在圣克拉拉县，当时有一场学院毕业典礼。我们

1 当时在那里，我和他们的一位指挥官说话。

2 Cordell 法官：好的。

3 Aenlle 先生：一位女士。我不记得她的名字
4 了，但她是那里的女助理警长之一。

5 Cordell 法官：好的。

6 Aenlle 先生：我介绍说，我们彼此认识。我
7 说了“我是办公室主任”。

8 我们聊着聊着，她问，“那是什么意思？是
9 什么级别？是中尉级别吗？”

10 我说，“不，在我们部门，那是执行团队级
11 别的。是助理警长级别，算是三把手级别。”

12 Cordell 法官：嗯。

13 Aenlle 先生：除此之外——

14 Cordell 法官：不过——嗯。

15 Aenlle 先生：除此之外，没有了。

16 Cordell 法官：那你认为自己是办公室的第
17 三把手吗？

18 Aenlle 先生：我认为自己是执行团队的一
19 员，女士。

20 Cordell 法官：让我们更深入地聊聊这个话
21 题。我做过一些工作——

22 Aenlle 先生：可以。

23 Cordell 法官：——担任圣何塞市的一名警
24 务审计员，与圣何塞警局打过很多交道。我知道警局
25 和警长办公室不一样，但还是有等级制度的，仍旧有

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

Aenlle 先生：应该的。

Cordell 法官：——一种叫做指挥系统的东西，对吧？

Aenlle 先生：是的。

Cordell 法官：那么你能告诉我警长办公室的指挥系统是怎样的吗？你会——

Aenlle 先生：当然。

Cordell 法官：——怎么描述这个系统。

Aenlle 先生：好的。根据我们的组织结构图，警长、副警长、助理警长、办公室主任是下一级，下面还有其他职位。

Cordell 法官：我明白了。

现在有多少位助理警长？

Aenlle 先生：两位。好的——

Cordell 法官：两位。

Aenlle 先生：——目前其实有一个职位空缺。所以我们只有一名助理警长。

Cordell 法官：我明白了。

但有一个职位空缺，你预计会有人填补吗？那将会有两名助理警长和一名办公室主任，对吗——

Aenlle 先生：是的，完全正确，女士。

Cordell 法官：好的。

Aenlle 先生：但警长对这件事挺用心的，她

1 很想找到合适的人选——

2 Cordell 法官：请继续。

3 Aenlle 先生：——填补办公室的这个空缺。

4 Cordell 法官：我明白了。

5 你刚刚提到了组织结构图。我在网上试着找
6 过了，但总是找不到 这份组织结构图。你能告诉我在
7 哪里可以找到它吗？

8 Aenlle 先生：我可以把它发给你。这也是已
9 完成的 Meliora 报 告的一部分。它是对办公室进行
10 的第三方调查，目的是提高办公室的运作效 率。我知
11 道，他们和我们初始的、仍在制作中的组织结构图副
12 本。不过 ——

13 Cordell 法官：很好。我可以拿到这份报
14 告。而且我已经看过了。

15 但是警长的网站上没有组织结构图或任何东
16 西。因为我找过了， 找不到。

17 Aenlle 先生：我可以告诉你，这是一项正在
18 进行的工作，我可以告诉你，我们正在努力进行。

19 Cordell 法官：当然。

20 Aenlle 先生：但是——我无法确认它是否在
21 网站上，我可以——

22 晚点确认这一点。

23 Cordell 法官：好的。就这样。

24 你说这是一项正在进行的工作。这是什么意思
25 呢？能否解释下——

1 Aenlle 先生：还没有最终定稿。我想——我
2 们的——副警长也快了。我知道他正在努力，但是——
3 ——

4 Cordell 法官：好的。

5 Aenlle 先生：是的。

6 Cordell 法官：没关系。因为我找过了，但是
7 没找到，所以感谢你告诉我它快要完成了。

8 Touchstone 先生：Cordell 法官，很抱歉打断
9 一下，女士。我是 Jim Touchstone。我要指出的是，
10 圣马特奥县警长办公室的政策中提到了 这些职位，这
11 些政策可以在网上查阅。

12 Cordell 法官：你说的“提到了这些职
13 位”，指的是什么？例如，指挥系统吗？

14 Touchstone 先生：是的。是的，女士。

15 Cordell 法官：好的，很好。

16 Touchstone 先生：而且确定了这些岗位。

17 Cordell 法官：那太好了。我知道了，谢谢
18 你。

19 Aenlle 先生，现在我想问一些关于外部就业
20 的问题，这些问题非常简单。

21 你是否有任何外部工作？

22 Aenlle 先生：没有，女士。我的房地产生
23 意，我基本上已经不做了。我还有营业执照。但从
24 2023 年开始，我参与了警长办公室的工作，这 占用
25 了我太多的时间。我不再从事房地产业务。

1 至于我的 PPO, 我的私人保安公司, 我也
2 有, 截至 2023 年, 当 我入职警长办公室, 我已经不
3 从事这些活动了。

4 Cordell 法官: 我明白了。

5 我只想弄清楚这一点, 这很重要。你说你在
6 2023 年就停止了, 能告诉我是 2023 年的什么时候吗?

7 Aenlle 先生: 几个月——我开始的时候已经
8 几个月了。当我的职位——我相信当我的职位最终确定
9 时, 它就更接近了。

10 Cordell 法官: 是什么时候? 因为我忘了问
11 你, 当你说你转换了——

12 Aenlle 先生: 我花了很长时间。我想说的是一
13 不是百分之百准确——但我相信是在七月左右。

14 Cordell 法官: 2023 年吗?

15 Aenlle 先生: 是的, 女士。

16 Cordell 法官: 那么在 2023 年 1 月到 7 月
17 之间, 你是否有任何外部工作?

18 Aenlle 先生: 好吧, 我可能承包了一些亲密
19 朋友或老客户的安保工作。房地产工作, 我转介出去
20 了。

21 Cordell 法官: 那么, 当你说‘转介出去’
22 的时候, 如果你遇到某个对房地产感兴趣的人——

23 Aenlle 先生: 是的, 女士。

24 Cordell 法官: ——你不会——你不会受理
25 此事——而是把它交给办公室里的——

1 Aenlle 先生：是的，女士。

2 Cordell 法官：——其他人吗？

3 我明白了。

4 你能告诉我，当你做房地产的时候，你是否
5 为一家公司工作？

6 Aenlle 先生：是的，虽然我是经纪人，但我
7 一直都是挂着 Coldwell Banker 的执照。

8 Cordell 法官：那么你——对不起。你是经
9 纪人，这不同于——

10 Aenlle 先生：也是代理人，女士。

11 Cordell 法官：对吗？这和房地产销售员有
12 区别吗？是不是说——

13 Aenlle 先生：是的，女士。

14 Cordell 法官：我说的对吗？好的。

15 Aenlle 先生：是的。

16 Cordell 法官：那么你是在 Coldwell
17 Banker 工作。你在哪个办公室工作？这还是在开始
18 担任执行董事或办公室主任之前吗。

19 Aenlle 先生：是的。我当时不在圣马特奥办
20 公室，该办公室关闭后，所有人都合并到了圣卡洛斯
21 或伯林盖姆。我在圣卡洛斯挂了执照。

22 Cordell 法官：圣卡洛斯。对。

23 你在半月湾办公室工作过吗？

24 Aenlle 先生：我从未在那里工作过。

25 Cordell 法官：嗯。

1 Aenlle 先生：我的一一他们可能把我的执照
2 转让给了一一我想我的经理在两家公司都有涉及。我
3 的经理在圣卡洛斯和半月湾都有工作。

4 Cordell 法官：嗯。

5 Aenlle 先生：过去，我确实在那里做了很多
6 生意。所以……

7 Cordell 法官：我明白了。

8 Aenlle 先生：但我从来没在圣卡洛斯以外的
9 半月湾做过生意。

10 Cordell 法官：我明白了。

11 Aenlle 先生：我在那儿从来没有办公室，也
12 没有办公桌，诸如此类的东西一概没有。

13 Cordell 法官：我明白你的意思了。

14 你用了“几乎不再做房地产生意了”的说
15 法。我不明白你的意思。那么，问题是，你有没有在
16 外面做过什么工作？顺便说一句，这不是坏事。我只
17 是问问。你有没有一一

18 Aenlle 先生：没有，我明白。

19 Cordell 法官：在受雇于县警长办公室或县政
20 府时，你也有工作吗？或者与他们签有合同？与县政
21 府或警长办公室有业务往来，你是否有任何外部工作？

22 Aenlle 先生：我只是想说清楚，在我等待职
23 位空缺的时候一一

24 Cordell 法官：嗯。

25 Aenlle 先生：一一你知道，女士，我必须对你

1 说实话，甚至在我们刚开始开展这项业务活动的时候，
2 就涉及诸多事务，耗费了大量时间，以至于甚至在那个
3 时候，我就开始把业务转介出去，不再承接了。我可以
4 告诉你， 当我从 2023 年 1 月开始在这里担任承包商
5 时——

6 Cordell 法官：是的。

7 Aenlle 先生：——业务量非常非常少。到我
8 上任的时候，我基本上做了这里三个人的工作。

9 Cordell 法官：嗯。

10 Aenlle 先生：我完全停止做所有相关的事
11 了。

12 Cordell 法官：我明白了。

13 那么——好吧。我明白你的意思了。

14 当你有外部工作，也就是至少从 1 月或许一
15 直到 7 月都在做一些 外部工作的时候，你是否经历
16 过任何形式的审批流程呢？

17 Aenlle 先生：我认为作为一个承包商，这不
18 是必要条件。

19 Cordell 法官：我明白了。好的。

20 Aenlle 先生：但警长是知道的，而且——

21 Cordell 法官：对。

22 Aenlle 先生：——它是被批准的。

23 Cordell 法官：而且当你说“它获得了批
24 准”的时候，你的意思是警长批准了吗？比如说，
25 “没问题。你可以这么做”？

1 Aenlle 先生：是的，办公室里的很多人都有
2 外面的生意和工作。

3 Cordell 法官：好吧。

4 Aenlle 先生：我只是——我们只是要让警长
5 知道。

6 Cordell 法官：嗯。你说你确实让她知道
7 了，她也同意了？

8 Aenlle 先生：再说一次，她对此是同意的，
9 但我——再说一次，到那个时候我的业务已经太耗费
10 时间了。

11 Cordell 法官：嗯。好的。

12 但她是知道的，而她知道的唯一途径就是你
13 告诉她，对吗？而且——

14 Aenlle 先生：没错。

15 Cordell 法官：好的。然后她批准了？我不想
16 把话说得太满。所 以我只是——我只是试着去了解你
17 是怎么知道她对此是同意的。所以要么她做 了书面记
18 录，要么她告诉了你。我不知道。

19 你能告诉我吗？

20 Aenlle 先生：可以。她知道，我问过她。我
21 说，“我的业务——如你所知，我正在逐渐脱离它。
22 可能会有一些——几笔最后的交易或什么 的，我必须
23 完成，只是想让你知道我会做这些事。这不会影响我
24 的工作，也 不会干扰我在警长办公室的任何工作。我
25 会利用自己的时间，也可能是周末。”

1 Cordell 法官：明白了。

2 你和她谈话时，应该是在 2023 年初？

3 Aenlle 先生：是的，在 2023 年左右的某个
4 时候。

5 Cordell 法官：好的。

6 Aenlle 先生：在我接受全职职位之前。

7 Cordell 法官：明白了。

8 现在我们回到全职职位的话题。你告诉我这是
9 一个文职职位。我猜，这也意味着它没有分类。那么—
10 好吧，我们称它“执行董事”。我明白了。

11 在你的职位上，你有没有——你之前提到过，
12 我们现在就来聊聊 这个问题。

13 你提到了警长办公室现在所在的那栋新建筑，
14 并且你也参与其中了。你能跟我聊聊吗？首先，总的来
15 说，你是否参与过任何相关的房地产交易——请注意，
16 不是作为房地产经纪人的身份。我们现在谈论的不是那
17 个。

18 我的意思是，在你担任办公室主任、执行董事
19 的职务期间，你是 否参与过或仍在参与任何类型的房
20 地产交易？

21 Aenlle 先生：是的。

22 Cordell 法官：你能跟我谈谈这件事吗？

23 Aenlle 先生：我有参与——是的。我参与的
24 部分基本上是与县房地产部门合作。但这是我的职务
25 所在。

1 Cordell 法官：你说到了你的职务所在，那
2 么作为执行董事，你与房地产办公室一起做了些什么
3 工作？

4 Aenlle 先生：监督工作——确保正确行事；
5 解答问题；提供协助；审查文件、租约。简单说，协
6 助满足办公室的需求。

7 Cordell 法官：我明白了。

8 Aenlle 先生：Cordell 法官，以过渡团队为
9 例——警长希望我关 注一下建筑规划，因为从来没有
10 人关注它们。我的经验不仅仅在房地产领域。我对房地
11 产的涉足非常深入，涵盖了房地产开发、建设和商业化。

12 所以，当我看到规划图时，首先注意到的一点
13 就是，里面根本没 有安防计划。整栋建筑就是一个没有
14 钥匙卡、摄像头、安全设施，也没有安全 门、金属探测
15 器的办公空间。

16 没有。

17 Cordell 法官：那栋建筑——

18 Aenlle 先生：我说的是——

19 Cordell 法官：——抱歉，就是你 们现在所
20 在的大楼吗？

21 Aenlle 先生：是的，女士。

22 Cordell 法官：继续，请继续。

23 Aenlle 先生：这就是我所做的事情之一。当
24 我发现这一点时，我向警长报告了这件事，然后我们不得
25 不得不着手处理，因为就执法服务而言，这 不是一栋安全

1 的建筑。

2 Cordell 法官：我明白了。

3 Aenlle 先生：至于其他项目，很显然，我在商
4 界和房地产业工作了 30 年，我了解合同。

5 Cordell 法官：我明白了。

6 Aenlle 先生：我也懂租赁。所以我能帮上忙
7 ——具体来说——与 警长一起，作为联系人，与县办公
8 室，也就是房地产服务部门合作。他们正在 就警长目前
9 的租约、延期问题、收购新的出租物业等问题进行谈判。
10 我所做的 一切工作或提供的帮助都与他们有关。

11 Cordell 法官：你说的那个团队是警长办公
12 室下属的团队吗？

13 Aenlle 先生：不是的，女士。它是县属的团
14 队。

15 Cordell 法官：好吧。所以——

16 Aenlle 先生：它是一个县级部门。

17 Cordell 法官：好吧。我想试着整理一下你
18 说的层级关系。

19 首先，你说有一个房地产办公室，它是县属
20 的房地产办公室，对 吗？

21 Aenlle 先生：可能不太确切——是的。它是
22 一个房地产单位，被称为“房地产服务”部门。

23 Cordell 法官：噢，很好。

24 Aenlle 先生：他们主要负责管理本县的所有
25 租约，等等。

1 Cordell 法官：我明白了。

2 那么，你一直与“房地产服务”部门合作，
3 处理与警长办公室有关的建筑或交易事宜吗？

4 Aenlle 先生：是的。

5 Cordell 法官：工作——顺利吗？

6 Aenlle 先生：是的。

7 Cordell 法官：好的。我明白了。

8 其中一点——你提到，你们现在所在的大楼
9 ——当时缺少你所提到的各方面的设施。你让他们注
10 意到了这一点，然后——

11 Aenlle 先生：抱歉，女士。我需要纠正一下——
12 ——我们先来回顾一下事实。

13 Cordell 法官：好的。

14 Aenlle 先生：这栋建筑——

15 Cordell 法官：嗯。

16 Aenlle 先生：——（听不清楚）我有参与其中。
17 你知道的，这是一家承包商，它与房地产处于不同的
18 层次。而我参与这栋建筑的交易——是在过渡期间
19 我们发现建筑缺陷开始的。

20 Cordell 法官：哦。

21 Aenlle 先生：就这样。就是这样。

22 Cordell 法官：我明白了。

23 Aenlle 先生：所以，这是两件独立的事情。

24 Cordell 法官：我明白了。

25 所以，当时你们正处于过渡期——在过渡期间，

1 你发现了这一点，并上报给警长了——

2 Aenlle 先生：是的。

3 Cordell 法官：——引起了警长的注意。然后，
4 我相信，我也希望，事情得到了解决。

5 Aenlle 先生：的确如此。我们不得不为大楼
6 额外增加了价值 750,000 美元的安全设施，以确保员
7 工的安全。

8 Cordell 法官：这只是因为发现了它并引起
9 了他们的注意吗？

10 Aenlle 先生：是的，女士。我并不是吹嘘自
11 己，但事实如此，我了解建筑，而建筑内缺少这些设施，
12 这是一个疏忽。

13 Cordell 法官：好的。我有一个问题。

14 你是否曾与警长办公室的任何人进行过类似
15 这样的对话，“我们缺少建设资金，而我有一个捐赠
16 者，他有 2000 万美元。你能不能拿走这笔钱，然后
17 以某种方式——作为捐赠，再把钱返还回来？”

18 你跟任何人进行过类似的对话吗？

19 Aenlle 先生：这太荒唐了，女士。没有。

20 Cordell 法官：好的。

21 Aenlle 先生：我没有。

22 Cordell 法官：好的。如果你不介意的话，
23 我想再多谈一点关于 房地产交易的事情。

24 其中一项就是你们现在所在的行政大楼。那
25 么，你是否参与了——或者说你是否参与过红木城一

1 栋用于变电站和托儿所的建筑物的租赁？

2 Aenlle 先生：是的，女士。

3 Cordell 法官：好的。现在，你能跟我谈谈
4 这件事吗？

5 Aenlle 先生：我的参与只是因为警长办公室
6 需要发展。北费尔 奥克斯的分局表现不佳。她找房产
7 找了很长一段时间，她在该地区工作的一位 中士给她
8 发了一张传单，说：“这个怎么样？”她把传单递给我，
9 我看了之后说：“很好。调查一下。”然后我们
10 把传单转到房地产服务部门，让他们来 调查。

11 Cordell 法官：好的。这就是你参与的程度
12 吗？

13 Aenlle 先生：我的意思是，我审查了他们的
14 一些租约，我还帮忙提供了一些信息。但是，是的，
15 差不多就是这样。这就是我参与的程度。

16 Cordell 法官：我明白了。

17 那你的租约是和 DiNapoli 家族 LP 签的
18 吗？你有没有协助他们拿到租约？

19 Aenlle 先生：完全没有，女士。

20 Cordell 法官：你知道吗——

21 Aenlle 先生：那是房地产服务公司的事。我
22 不认识业主。我不认识代理人。我从来没有去过那
23 里，也从来没有见过房地产服务公司的经纪人。没
24 有。

25 Cordell 法官：我明白了。

1 所以你——你跟找到——找到这处房产没有
2 任何关系，对吗？

3 Aenlle 先生：实际上是 Lilian Tashiro 找
4 到的。她是一名中士，也是她——

5 Cordell 法官：好吧。

6 Aenlle 先生：——经常向警长煽风点火。

7 Cordell 法官：我明白了。

8 你和出租人没有任何关系——也就是
9 DiNapoli 家族——你和他们有任何关系吗？

10 Aenlle 先生：我第一次听到这个名字是——
11 就是今天和你在一起的时候。

12 Cordell 法官：我明白了。

13 而且你——你跟促成这份租约有关系吗？因
14 为这份租约是由一家 房地产公司促成的。

15 你与此事有关吗？

16 Aenlle 先生：绝对没有，女士。

17 Cordell 法官：好的。

18 Aenlle 先生：绝对不是。那份租约是——

19 Cordell 法官：所以——

20 Aenlle 先生：——是通过县政府谈判和撮合
21 的。

22 Cordell 法官：我明白了。

23 我之所以这么问——我想重复一遍——还请
24 理解，Aenlle 先生，并非是在提出任何指控。同样，
25 我是在尝试了解事实。

1 Aenlle 先生：我明白，女士。

2 Cordell 法官：我们收到了指控，所以我需
3 要努力获取事实。仅此而已——

4 Aenlle 先生：好的。

5 Cordell 法官：——请耐心等待我说完。而且
6 我——

7 Aenlle 先生：当然。

8 Cordell 法官：请不要因此感到被冒犯，因
9 为这根本不是我的本意。

10 Aenlle 先生：不会的。我很理解你的立场。
11 谢谢你。

12 Cordell 法官：好的。但我知道——这个过
13 程很难。可能让你觉得不舒服。

14 Aenlle 先生：是的，女士。

15 Cordell 法官：你听了肯定很难过。

16 Aenlle 先生：我不是来偷东西的，也不是来
17 做什么烂交易的，相信我。那不是我。

18 Cordell 法官：所以我的问题是，请你耐心听
19 我说。有三个人是这份租约的经纪人，他们都在
20 Coldwell Banker 工作。

21 所以我想问的是，你知道 Coldwell Banker 是
22 这份租约的经纪人吗？

23 Aenlle 先生：女士，我认为这是不对的。

24 Cordell 法官：好的。

25 Aenlle 先生：我不记得 Coldwell Banker 在

1 那里。我还以为是 Wakefield 什么的，所以你的问题的
2 答案是“不”。

3 Cordell 法官：所以我才问你是否知道——
4 好吧。让我们回到前面，我会再问一次。

5 Aenlle 先生：好的。

6 Cordell 法官：你知道 Coldwell Banker 是
7 否促成了分局的租约吗？你知道他们是否做过吗？

8 Aenlle 先生：不，我不知道。

9 Cordell 法官：好的。那你知道是谁吗——

10 Aenlle 先生：我——

11 Cordell 法官：请继续。

12 Aenlle 先生：我以为是 Wakefield 或者类似
13 的公司。我在那里 见过他一次或两次，当时我们在那
14 里，他为我们所有人开放了大楼。但我—— 我想他不是
15 Coldwell Banker。

16 Cordell 法官：好的。那你知道经纪人是谁吗？

17 Aenlle 先生：我不记得经纪人是谁了。我想
18 说是 Wakefield,

19 也许吧，但我真的不记得了。

20 Cordell 法官：我明白了。

21 Aenlle 先生：我不知道，我以前不认识代理
22 人。我以前从未见 过他们。我以前从没和他们做过生
23 意。Coldwell Banker 住宅地产在我们这 里很有名。
24 Coldwell Banker Commercial 则不是。根据我的记忆，
25 我不记 得 Coldwell Banker Commercial 处理过这个

1 问题。

2 Cordell 法官：我明白了。好的。

3 我试着找到了几个名字，我相信他们是那处房
4 产的经纪人，有三个姓氏，我想问问，你对这些姓氏有
5 没有什么印象。

6 Aenlle 先生：好的。好的。请继续。

7 Cordell 法官：不，不，不。我们继续吧，
8 因为——名单现在不在我面前。

9 Aenlle 先生：好的。好的。他们——他们没
10 有。

11 在商业领域，运作的方式是这样的：有一个
12 主要负责人，然后其他那些附属人 员，就像是刚从大
13 学毕业的那种新手他们只是来帮忙的。

14 我不记得——但我能想起他的脸。我真的不
15 记得他的名字了，但我可以告诉你，县政府以前在其
16 他建筑和其他租 约上与他有过业务往来。

17 Cordell 法官：那“他”——

18 Aenlle 先生：你刚刚谈到的那个他——

19 Cordell 法官：——是的确存在的——抱
20 歉。

21 你说的那个“他”是不是和 Coldwell
22 Banker 有关系的人？

23 Aenlle 先生：不，不是。

24 Cordell 法官：我明白了。对。我明白你的
25 意思了。

1 如果我能得到——

2 Aenlle 先生：如果你愿意的话，我可以在网
3 上查找一下——看看我是否可以调出旧幻灯片。

4 Cordell 法官：不不不，没关系的。而且我
5 很感激，真的。我只是希望——首先，我要确保向你
6 提出这些 问题，你知道的，人们都在谈论这些问题，
7 我要确保从你这里了解到相关的信息。如 果我找到这
8 些名字，我会告诉你，你可以告诉我你是否——

9 Aenlle 先生：好的。

10 Cordell 法官：——听说过他们。

11 Aenlle 先生：当然。

12 Cordell 法官：好的。请稍等片刻。让我再仔
13 细瞧瞧，看看能否 找到那些名字。稍等。还是没找到。
14 好的。我们继续吧。再次感谢你的耐心。

15 Aenlle 先生：没关系。

16 Cordell 法官：好的。另一个问题——你是否
17 参与过半月湾的任何 房地产交易？

18 Aenlle 先生：是的，女士。

19 Cordell 法官：你能跟我谈谈这件事吗？

20 Aenlle 先生：我并不是以房地产经纪人或经
21 纪商的身份，而是一 直通过房地产服务部门参与交易
22 的。警长办公室其实是一个非营利组织，可以 称之为
23 “警长活动联盟”。它主要为服务不足的社区、儿童和
24 诸如此类的事情 制定计划。

25 之前我们在半月湾的办公室靠近港口附近，那

1 里类似于一个商业区，离学校和服务人群比较远，而且
2 旁边就是酒吧和酒店，由于当时多数儿童是女孩，这种
3 位置很不方便。警长找了一个不太合适的地方。

4 凑巧的是，该地区的县监事 Mueller 也在寻
5 找办公室，而且他很喜欢那个地方。所以 Mueller 监
6 事接手了这份租约，并把它作为自己的办公室，然后让
7 警长出去找一个更合适的位置来为社区服务。

8 警长在半月湾市中心找到了一个地方，那里曾
9 是一座商会大楼，距离所有学校只有几个街区，地理位
10 置非常优越，她认为，对非营利组织来说，简直是再完
11 美不过的地方。房地产服务部门和律师们都很喜欢这个
12 地方。于是他们与业主协商租约，由我负责审查文件。
13 我也发表了一些自己的意见，确保事情得到妥善处理。
14 我认为自己在此过程中提供了增值。租约得到了批准—

15 —

16 Cordell 法官：所以这是——

17 Aenlle 先生：——并且进行了一番改建。

18 Cordell 法官：所以这是一份租约吗？半月
19 湾是一处租赁物业对吗？

20 Aenlle 先生：是的，女士。

21 Cordell 法官：好吧。

22 Aenlle 先生：没有任何收购，完全是租赁
23 的。

24 Cordell 法官：好吧。你知道那份租约的经
25 纪人是谁吗？

1 Aenlle 先生：对方没有经纪人，女士——

2 Cordell 法官：没有经纪人？

3 Aenlle 先生：没有。县里的房地产服务部门
4 实际上与该业主在 其他地方还有租约，所以没有经纪
5 人参与其中。这只是县政府与业主间直接进 行的房产
6 交易。

7 Cordell 法官：我明白了。

8 所以，可以这么讲——确认这处房产的是警
9 长，对吧？

10 Aenlle 先生：是的，不错。就这么回事。

11 Cordell 法官：好的——

12 Aenlle 先生：而且——

13 Cordell 法官：好的。

14 Aenlle 先生：她亲自去了——我们一起去了
15 那里，那里有一个标 志，指示商会正在搬迁。我们运
16 气不错，有一位女士就在里面，警长走了进 来，然后
17 她为警长提供了所有信息。当我们联系房地产服务部
18 门时，得知他们 之前曾跟这位业主合作过。

19 Cordell 法官：哦。为什么——

20 Aenlle 先生：他在海岸地区非常有名，拥有
21 很多物业。所以——

22 Cordell 法官：我明白了。

23 Aenlle 先生：——县里跟他还有其他合作并
24 不会让我感到惊讶。

25 Cordell 法官：好吧。你知道他的姓氏吗？

1 Aenlle 先生：Nurhan（音译）。

2 Cordell 法官：抱歉，我没听清。请再说一遍。

3 Aenlle 先生：Nurhan。

4 Cordell 法官：Nurhan？

5 Aenlle 先生：是的。Pete Nurhan。

6 Cordell 法官：你知道吗——哦，你刚才说，
7 你们当时为什么会半月湾的——

8 Aenlle 先生：我们在那里有一个变电站。

9 Cordell 法官：对的。

10 Aenlle 先生：我们在那里有一个变电站。

11 Cordell 法官：嗯。

12 Aenlle 先生：我们一直在那里寻找物业。实际
13 上，房地产服务 部门当时正准备批准另一栋大楼的租
14 约。我们已经在那里搜寻了很长时间。我们一直在询问
15 社区成员，询问每个人，因为半月湾社区很小。

16 Cordell 法官：好吧。

17 Aenlle 先生：那是一个关系紧密的社区，所以
18 每个人都知道警 长来找一处物业，我们差点就签了一
19 份租约。事实上，我们当时正准备批准的。重申一遍，
20 当提到“我们”时，指的是房地产服务部门。我没有以
21 任何其他身份行事。

22 Cordell 法官：当然。

23 Aenlle 先生：但在最后一刻，业主要了一些手
24 腕，我们一致认为最好放弃这里，所以我们就失去了那
25 个物业。我们步行离开了那里，就在变 电站旁边。

1 Cordell 法官：我明白了。

2 Aenlle 先生：在随后的搜索中，我们路过了
3 我们所说的另一处物业。它没有挂牌，不在房地产市场
4 上，也没有进入 MLS 网络。总之，它没进任何交易场
5 所。商会仍然占据着它，而且他们只是在那里立了一个
6 标志，说明他们正在搬迁至新址。

7 Cordell 法官：我明白了。

8 在房地产服务部门与你合作的同事是谁？

9 Aenlle 先生：是的。主要联系人——我只能
10 想起她的样貌。我已经有一段时间没有和她联系了。我
11 们在一线做了很多工作。让我快速查看一下 我的电子
12 邮件。

13 Cordell 法官：如果你愿意让我知道，或许可
14 以发给我——你可以给我发短信——

15 Aenlle 先生：Caroline Shaker。

16 Cordell 法官：发给你了。谢谢你。

17 Aenlle 先生：Caroline Shaker。我还与该办
18 公室的一位律师打过交道，负责审查租赁，因为还有其他
19 租赁也要经过我们的批准。当时——还有另一个位
20 置。让我看看他是否抄送给我了。我知道他发了电子邮
21 件。Fox 是他的姓氏。

22 Cordell 法官：名字呢？

23 Aenlle 先生：而且他是从事房地产行业的。

24 Cordell 法官：好的，没关系。这个人在房
25 地产服务部门工作吗？

1 Aenlle 先生：是的。是的。

2 Cordell 法官：好的。

3 Aenlle 先生：他是监督租约的律师。除了出
4 售之外，作为非营利组织，警长办公室还在埃尔格拉纳
5 达签有租约。它计划作为一个救援中心，为海岸提供应
6 急设备，因为在发生火灾时，当地其他各种应急中心经
7 常也会关 闭，人们很难从那里获得需要的设备。就这
8 样，他们确定了位置，并签订了那份租赁合同。我参与
9 的部分是——负责监督——管控整个过程， 确保警长
10 的最大利益得到代表，就是这样。

11 Cordell 法官：好的。你能告诉我吗——我
12 从来没有听说过——原 谅我的无知。埃尔格拉纳达在
13 哪里？

14 Aenlle 先生：它位于半月湾——稍北一点的
15 地方。

16 Cordell 法官：嗯，我从来没有听说过那
17 里。

18 Aenlle 先生：就在 港口对面。

19 Cordell 法官：没听说过。

20 好吧。重复一次，你参与的部分仅限于此，
21 对吧。有两个问题。 你参与这些房地产交易，是你工
22 作职务的一部分吗？

23 你的办公室主任兼执行董事职位有职位描述
24 吗？有没有这样的职 位描述？

25 Aenlle 先生：是的。这项工作的一部分是有

1 职位描述的。它相当冗长，但也是在警长的指导下进行的
2 的项目。

3 Cordell 法官：我明白了。

4 Aenlle 先生：既然——我的意思是，为什么不
5 利用你的才能和专业知识来确保一切看起来都很好？
6 就这样。

7 Cordell 法官：我明白了。

8 Aenlle 先生：如果你——

9 Cordell 法官：所以——

10 Aenlle 先生：如果你看看我与房地产律师的
11 一些通信，你就会发现，我就租约提出的建议或我提出
12 的事情，有很多价值都被忽视了。

13 Cordell 法官：我明白了。

14 所以你参与房地产交易是受警长的命令——

15 Aenlle 先生：没错。

16 Cordell 法官：——鉴于你在房地产和开发
17 方面的专业知识？

18 Aenlle 先生：是的。

19 Cordell 法官：好的。

20 Aenlle 先生：与县里的房地产服务部门合
21 作。

22 Cordell 法官：我明白了。

23 Aenlle 先生：但不是以经纪人或代理人的身
24 份参与任何此类活动，或从中受益。

25 Cordell 法官：对。

1 我找到了三个名字，我只想跟你说说，问问你
2 是否对这三个名字 有印象。我相信这三个名字，我可能
3 搞错了，但他们是红木城分局和托儿所租 约的中介之一。
4 所以我只是打算——

5 Aenlle 先生：好的。

6 Cordell 法官：——看看你是否——是否知道
7 这些名字。

8 第一个名字是 Bob McSweeney。你对此有印象
9 吗？

10 Aenlle 先生：有印象。就是我在那里遇到的
11 那个人。

12 Cordell 法官：而当你说你们在那儿碰面时，
13 你指的是你们在那栋楼碰面，当时你们在——

14 Aenlle 先生：在大楼里——

15 Cordell 法官：——路过？

16 Aenlle 先生：在大楼里路过——

17 Cordell 法官：好的。

18 Aenlle 先生：——是的，是 Caroline
19 Shaker 的房地产。

20 Cordell 法官：我明白了。

21 你在那之前认识 McSweeney 先生吗？

22 Aenlle 先生：在那天之前，我从没见过
23 McSweeney 先生。

24 Cordell 法官：我明白了。

25 Aenlle 先生：我从没和他做过任何交易，从

1 没见过他。

2 Cordell 法官：好的。下一个名字是 Evan
3 Chang。有印象吗？

4 Aenlle 先生：不，完全没有。

5 Cordell 法官：下一个是 Matt Murray。有
6 印象吗？

7 Aenlle 先生：没有。

8 Cordell 法官：好的。我明白了。

9 好的。你还有什么房地产交易信息想要告诉
10 我吗？我们刚刚讨论 了半月湾、埃尔格拉纳达、你们
11 现在所在的大楼以及红木城大楼。

12 还有别的——

13 Aenlle 先生：没有，女士。

14 Cordell 法官：——你参与过的交易吗——

15 Aenlle 先生：我能想 到的没有了。

16 Cordell 法官：好的。没关系。

17 Aenlle 先生：不，女士，下面这段话仅供记
18 录，因为我想确保 大家明白这一点。我从来没有以任
19 何身份或亲自做过任何交易，也从来没有 从任何交易
20 中获益，或者以任何方式作为经纪人或代理人代表自
21 己。

22 Cordell 法官：很好。因为那样会产生利益
23 冲突，我的意思是，会带来一些问题。当然。

24 Aenlle 先生：是的，我不会做这种事情。

25 Cordell 法官：是的。

1 很好。现在，你是否参与过——并且谈论过
2 房地产。我还想了解一些合同的情况，比如与 EDGAR
3 LOPEZ & ASSOCIATES 签订的合同。

4 有印象吗？

5 Aenlle 先生：是的，的确有些印象。

6 Cordell 法官：你能跟我说说你在其中的参
7 与情况吗？

8 Aenlle 先生：是的，女士。

9 Cordell 法官：当然。

10 Aenlle 先生：当时警长还在执行变电站和儿
11 童保育中心的租约， 我们需要去那里进行基础的升级
12 或改建，还要做一些租户改善。我们启动了 RFP 流
13 程，这在县里很正常，比如，获取承包商等等。我让
14 属下的一位非常 注重细节的经理负责这个项目——

15 Cordell 法官：你能告诉我他/她的名字吗？

16 Aenlle 先生：——一起的还有——

17 Cordell 法官：抱歉，请问你能告诉我那个
18 人的名字吗？

19 Aenlle 先生：Heather Enders。

20 Cordell 法官：我明白了。很好。抱歉打断
21 你的讲话。请继续。

22 Aenlle 先生：没关系。她很出色。我们还安
23 排了一位队长与她一起工作，因为他有建筑方面的经
24 验。同样——

25 Cordell 法官：这位队长是谁？

1 Aenlle 先生: Philip 队长。

2 Cordell 法官: 我明白了。

3 Aenlle 先生: Brian Philip。

4 Cordell 法官: 好的。

5 Aenlle 先生: 他是一位队长。然后由他们向
6 我汇报项目进展情况、主要决策, 诸如此类。

7 因此项目进展很顺利。Philip 和 Enders 都
8 很出色。他们成功地完成了 RFP 流程, 与承包商实现
9 了双赢, 而且实际上正是这家承包商建造了这栋大楼。
10 他们非常有名, 而且——

11 Cordell 法官: 我明白了。

12 Aenlle 先生: ——非常棒。

13 在县法律顾问批准时, 他们发现有一条与通知
14 或类似内容有关的小法规没有得到遵守。当我们进行
15 调查时, 发现那是一个疏忽。在该县的任何文件中、流
16 程本身里, 或者在招标书流程涉及的任何文件里, 都没
17 有在任何地方被列出来。

18 我们还了解到, 我们已经切换到一个新的系统
19 NEOGOV, 用于所有县级 RFP 流程, 而且我们得知, 尽
20 管就像城市规划流程那样, 当我们勾选相应选项时, 文
21 件会被送至某些部门以供审批, 你知道的, 建筑流程也
22 是这么运作的。尽管我们勾选了方框, 但却从未通知过
23 这些文件, 其中之一就是法律顾问。

24 因此, 他们算是了解到了这个 RFP 流程, 而
25 且——你知道, 在最后, 他们对忽略了这一法规感到不

1 舒服，虽然该法规的性质很小，但毕竟是一项法规。

2 我们将此事告知了县行政长官以及各位律师，
3 他们建议我们基本上要通过 QRF 设计建造流程重新开
4 展整个流程，而且他们还建议我们聘请一名项目经理。

5 Edgar Lopez——我不认识他。从来没有——
6 我是最近才见过他。从来没有和他做过任何生意。他是
7 县长办公室的 Adam Eli 推荐来的——我收到了他的
8 电子邮件——其中列出了他们用过的——他们觉得不
9 错的名字。

10 我们选取了其中的几个。我的经理 Heather
11 Enders 和 Captain Philips 对他们进行了采访。他
12 们回来后向我汇报了他们的调查结果，然后我们选择
13 了 Edgar Lopez & Associate。这就是事情的整个经
14 过。

15 Cordell 法官：那么，这是一个有竞争力的
16 投标吗？

17 Aenlle 先生：没错。

18 Cordell 法官：很好。

19 Aenlle 先生：是的。

20 Cordell 法官：这是一个有竞争力的投标。
21 很好。我需要你澄清下面的情况。

22 你是否试图提高 Lopez & Associates 公司
23 的合同金额？

24 Aenlle 先生：他们的出价比原来的出价有所
25 提高。我并不想这么做，但那是——那是——一些步

1 骤所要求的。

2 Cordell 法官：好的。你还记得与 Edgar
3 Lopez & Associates 签订的合同金额是多少吗？

4 Aenlle 先生：让我想想——我记得它增加到
5 了 30 万美元。

6 Cordell 法官：好的。我了解了。下一个问
7 题——同样地，它是关于红木城百老汇的那栋建筑
8 的。

9 Aenlle 先生：嗯。

10 Cordell 法官：你是否与 West Coast Secu-
11 rity 公司有过合同往来？

12 Aenlle 先生：West Coast Security 公司—
13 —

14 Cordell 法官：有过。

15 Aenlle 先生：——它是我们的供应商之一。
16 我们有合同往来——他们在多个领域为警长办公室提
17 供服务，我们也向他们发出了投标邀请。但需 要重申
18 的是，在完成整个流程之前，一切都还没有最终确
19 定。

20 Cordell 法官：我明白了。

21 所以，你们没有立刻与 West Coast Secu-
22 rity 公司签订合同或协议吗？

23 Aenlle 先生：没有——对于那栋建筑，我们
24 没有这样做，女士。

25 Cordell 法官：你们是否与他们签订了另一

1 栋建筑的合同？也许我得到的信息是错误的，但是——

2 ——

3 Aenlle 先生：是的。我——我认为——我认为
4 为有其他合同，而且已经持续很多年了。

5 Cordell 法官：我明白了。

6 Aenlle 先生：但我不知道你指的是哪一份。
7 他们监督的内容很多。

8 Cordell 法官：我明白了。

9 所以，你们没有立刻与 West Coast 就百老
10 汇大楼达成协议吗？

11 Aenlle 先生：没有，女士。

12 Cordell 法官：好的。好的。还有两份只是
13 服务合同。我不记得太多细节，如果你不记得了，那
14 也没关系。但我很好奇，你是否还记得与一家供应商
15 签订的为监狱提供食品的服务合同，该合同最终未能
16 履行。

17 你对此有印象吗？那应该是在 2023 年。

18 Aenlle 先生：是的，有点印象。

19 同样，我也没有参与其中。所以我掌握的信
20 息非常有限。但我没有参与签订 合同或类似的事情。

21 Cordell 法官：很好。

22 不过，你有没有说过——指责那个承包商是
23 个骗子呢？

24 Aenlle 先生：没有。

25 Cordell 法官：你是否记得——我这么说

1 吧：你是否记得你得到过任何让你认为那个承包商不
2 应该签订合同的信息？

3 Aenlle 先生：我——

4 Cordell 法官：再说一遍，如果你不记得——

5
6 Aenlle 先生：这我不能说。

7 Cordell 法官：好吧。你说你不能说，是指
8 你不记得了，还是你只是不想说？

9 Aenlle 先生：不，不，不。不是我不想谈。
10 我真的不记得了——

11 Cordell 法官：好的。

12 Aenlle 先生：——你在问我什么。那份合同
13 不是我提出来的。

14 Cordell 法官：但你与此事毫无关系——之
15 后你根本就没有再参与其中，对吗？

16 Aenlle 先生：在某个时候，在法律顾问的建
17 议下，我参与了进去。

18 Cordell 法官：跟我说说吧。

19 Aenlle 先生：只是为了确保不参与是恰当
20 的，并且是按照相应要求进行的。

21 Cordell 法官：好的。当你说“法律顾问”
22 时，你能想起是谁吗？

23 Aenlle 先生：David Silberman。

24 Cordell 法官：David Silberman？

25 Aenlle 先生：是的。

1 Cordell 法官：好的。很好。

2 所以是你联系他，还是他联系你？

3 Aenlle 先生：我不记得谁联系谁了。

4 Cordell 法官：很好。关于合同的最后一个
5 问题。你还记得吗？

6 Aenlle 先生：是的。

7 Cordell 法官：——在你开始担任现在的职
8 位，而不是在你刚进入现在的办公室任职时，你记不
9 记得你和一个女人签过一份合同？她是你请来为警长
10 办公室写赠款申请的？

11 Aenlle 先生：是的，女士。

12 Cordell 法官：你能跟我谈谈那件事吗？发生
13 了什么事？你参与其中了吗？

14 Aenlle 先生：我们在寻找机会增加办公室的收
15 入，我们觉得有很多潜在的补助金，而我们办公室什么
16 都没有。我们唯一签订的合同是与华盛顿特区的一位
17 说客签订的，这位说客来自上届政府，他基本上只是拿
18 钱，却不提供任何成果。四五年来，我们付给他一大笔
19 钱，但他只提供了一笔赠款，而且我们也无法正确使用
20 这笔赠款。

21 因此，我在警长的指示下寻找机会。“我们看
22 看能不能找到一些人——一些真正能去争取这笔拨款
23 的人——这样我们就能对部门进行补充，开展更多培
24 训或者满足部门所需的其他任何事项了。”

25 但没有奏效。我觉得她很不错，但却一无所

1 获。

2 Cordell 法官：我明白了。

3 Aenlle 先生：她从来没有得到任何东西。

4 Cordell 法官：很好。她是怎么被牵扯进来的？
5 我想这就是我现在要问的。是谁把她牵扯进来的，
6 又是谁签的合同？

7 Aenlle 先生：口口相传。我们——我们问了一些
8 推荐人，你知道，一些正在使用的人。她来自拉斯
9 维加斯，得到了极力推荐。我不记得具体细节了，
10 但我签署了那份合同。

11 Cordell 法官：我明白了。

12 Aenlle 先生：好像是——

13 Cordell 法官：然后呢——

14 Aenlle 先生：就像我已经做过的许多事一样，
15 都是按照办公室的指示去做的。

16 Cordell 法官：所以你说的“办公室”是指
17 警长？

18 Aenlle 先生：是的。

19 Cordell 法官：再次声明，我不是想把话说
20 死，只是我想——我只是想要——

21 Aenlle 先生：警长，副警长。我直接向副警
22 长汇报工作。

23 Cordell 法官：很好。但我认为你的职位描述说，
24 你也可以——

25 你向副警长和警长报告。

1 Aenlle 先生：绝对可以，女士。我们都这么
2 做。

3 Cordell 法官：好的。我明白你的意思了。

4 Aenlle 先生：那么让我——让我把一件事讲
5 清楚。他们与那个特定的人签了合同，实际上，我——
6 女士，我们能不能倒回去一下？

7 Cordell 法官：当然。当然。

8 Aenlle 先生：我想确保我给你的信息是正确的，
9 不会弄混，因为有两份合同的赠款撰写人都是女性。所
10 以我想确保我说的是你要问我的。

11 Cordell 法官：是的。我问的是那个被取消
12 的合同。

13 Aenlle 先生：没有一个被取消，但我只想
14 说拉斯维加斯的那个，是的。所以合同因为财政问题终
15 止了。她只有在获得佣金的情况下才能拿到钱，如果
16 她真的能为我们争取到资助的话。就这样。

17 Cordell 法官：我明白了。

18 对于签约，是否有一个流程或者协议呢？你必须
19 遵循一定的程序 或什么？你能给我解释一下吗，比
20 如，是怎么运作的。

21 Aenlle 先生：好的。这要看情况，女士。如
22 果——如果我们要去找供应商或类似的东西——

23 Cordell 法官：可以。

24 Aenlle 先生：我们遵循 RFP 程序。如果涉
25 及——你知道的，与警长办公室相关的某些事——例

1 如，办公室需要某个具备专业技能的人员，而我们高
2 层人员里没有这样的人，或者 我们需要这样的专业技
3 能，不。警长有权力——去聘用那个人——

4 Cordell 法官：所以你——

5 Aenlle 先生：根据一份单独的合同。

6 Cordell 法官：我明白了。

7 那么，当我们谈到为监狱提供食物的供应
8 商，你还为此咨询了法 律顾问，这是一份合同？还是
9 说需要经过 RFP 流程，或者那是怎么操作的 呢？

10 Aenlle 先生：女士，我只是想让你知道，那
11 份合同根本没有通过。我们从未与——

12 Cordell 法官：哦。

13 Aenlle 先生：——那个人签订过合同。

14 Cordell 法官：我明白了。好的。

15 Aenlle 先生：正如你所知，我们从来没有和
16 那个人签过合同。

17 Cordell 法官：你是否知道警长是先口头批
18 准了它，然后才——

19 你对此有什么了解吗？我再说一遍，我不想
20 把话说死。我只是想——

21 Aenlle 先生：我不想替警长说话。

22 但我可以告诉你，她是个怎样的人，她不会
23 ——批准任何类似的口头承诺。

24 Cordell 法官：好的。

25 Aenlle 先生：我知道我不是在说——

1 Cordell 法官：当然。

2 Aenlle 先生：这只是从我的角度来看。

3 Cordell 法官：我明白了。

4 好的。现在我们回到指挥系统的问题，先前你
5 向我描述了你所处 的位置以及指挥系统的运作方式。

6 现在我要问你一些问题。重申一遍，这些并非
7 ——我个人的看 法。我只是传话筒。我想询问你一些人
8 们正在谈论的事情——

9 Aenlle 先生：当然。

10 Cordell 法官：——然后，我很乐意听到你
11 的反馈。如果你不愿意回答任何问题，也没有关系。
12 你不必回答。

13 那么，在你的职位上——我就称你为“办公
14 室主任/执行董事”吧， 你有没有要求过任何宣誓就
15 职的官员向你汇报工作？

16 Aenlle 先生：没有，女士。

17 Cordell 法官：对。那么，你从来没有要求
18 过任何人，比如说，队长？有没有告诉过他们现在必
19 须向你报告？

20 Aenlle 先生：没有，女士。

21 Cordell 法官：你是否参与过通过专业标准
22 局内部事务部门对宣誓警官进行的保密调查？

23 Aenlle 先生：绝对没有，女士。

24 Cordell 法官：你有没有给过 Corpus 警长
25 下达任何指示或命令？

1 Aenlle 先生：什么？没有。

2 Cordell 法官：你只需回答。听着，伙计，
3 只需要——

4 Aenlle 先生：好的。我的回答是“没有”。

5 Cordell 法官：好的。你有没有——好吧。
6 你有没有参与过有关宣誓警官的人事决策？让我说得
7 更具体一点吧。

8 Aenlle 先生：好的。

9 Cordell 法官：如果一名宣誓警官想让某个人
10 担任该宣誓官员的秘书或行政助理，你是否曾参与
11 否决该宣誓警官的这一决定？

12 Aenlle 先生：如果可以的话——

13 Cordell 法官：当然。

14 Aenlle 先生：——我想——我想澄清一些事
15 情，只是为了确保你能知道，一个平民员工不能告诉宣
16 誓就职的人该做什么，或者反之亦然，这种立场并不存
17 在于警长办公室的任何政策中。实际上，你知道，这是
18 执法部门的旧观念。没有，没有任何成文的表述。这是
19 缺乏理解。

20 洛杉矶警察局很多年前就开始实行这种制度，
21 可以说，这已经成 为一种最佳惯例。他们会雇佣一名员
22 工——行政级别的文职人员，而让执法人员——也就
23 是宣誓就职的警官向他们报告。旧金山警察局局长也有
24 同样的做 法。他将这种模式以及许多其他警局和警长
25 办公室的架构都带了过来。

1 但对于你提到的问题，我参与了与运营需求有
2 关的高管级别会议。这与员工（听不清楚）和许多事情
3 有关。在那次会议上，我有发言权，但最终只是四票中
4 的一票，决定就是在这个级别做出的，不管他们是平民，
5 还是宣誓官员。

6 但我有没有告诉过队长或其他什么人，他们不
7 能有，这不是，我从来没有担任过这个角色。我从未做
8 过类似的事情。

9 Cordell 法官：好的。你是否认为，在你的职
10 位上，在某些情况下，你可以对宣誓就职的警官下达命
11 令并进行指挥？我指的是队长、中尉、中士和副警长。

12 Aenlle 先生：没有，女士。我想说的是，我们
13 警长办公室和警长分局的行为方式，你知道，你知道，
14 我们不会真的去命令别人。这不是我们与人交谈或行
15 事的方式。

16 Cordell 法官：那你们是怎么做的——

17 Aenlle 先生：我们尝试打造——

18 Cordell 法官：你们如何为人处事？

19 Aenlle 先生：我的意思是，和人类一样。比
20 如——比如成为团队或成为团体的一部分。

21 所以，就这个问题而言，我没有，没有任何
22 宣誓警察向我报告任何事情。他们中的很多人都会来
23 找我询问一些问题，或者寻求一些建议或帮助，我很
24 乐意与他们合作。他们都是我在这里认识了16年的
25 人，对吧？

1 Cordell 法官：很好。

2 Aenlle 先生：但我并没有下达任何命令。

3 话虽如此，但如果警长说，“Victor，我需
4 要你现在就去处理这件事”，我 是要打电话给队长，
5 还是说，“嘿，我代表警长，她希望这件事快点完
6 成”？是的，我是这样做的。

7 Cordell 法官：很好。但那不一样。“我
8 想”——“代表警长，我想这样做”与你指示某人去
9 做某件事是不一样的，对吗？

10 Aenlle 先生：当然。当然，女士。

11 Cordell 法官：我明白了。

12 Aenlle 先生：这是不同的事情。所以，就你
13 的问题而言，答案 是没有，女士。我一直在工作，我
14 很清楚我是在警长的指示下工作的。我在 这里是为了
15 推进她的愿景，改善这个组织，从第一天起我就这样
16 做了。

17 Cordell 法官：你是否曾参与签署过宣誓官
18 员预算中的预算项目？

19 Aenlle 先生：女士，我监督财政，我是一个
20 非常注重数字的 人。我对开支非常谨慎和保守。任何
21 人，如果你和我的任何一个主管谈起钱 的问题，他们
22 都会告诉你这一点。

23 我来到警长办公室做的第一件事就是审查所
24 有的合同，我们能够节省大约 150 万美元的警长办公
25 室预算。没有任何公司会直接找我谈预算之类的事

1 情。我会与副警长开会。我会出席与其他宣誓人员的
2 会议。我们部门一半的人都是宣誓人员，我们会讨论
3 预算等等。当他们不明白的时候，我会帮他们计算数
4 字。但我的职责不是拒绝任何形式的预算。这甚至不
5 在我的能力范围之内。这种情况不会发生。

6 Cordell 法官：我明白。让我说得更具体一
7 点吧。

8 Aenlle 先生：可以。

9 Cordell 法官：如果有一项开支——比方说，
10 如果一位队长有一笔预算，而且预算中有一项开支。这
11 位队长表示，“我压根不知道有那么回事”，而这个预
12 算项目又是你签署的？有没有出现过这样的情况？

13 Aenlle 先生：抱歉，女士。你能再重复一次
14 吗？

15 Cordell 法官：当然。

16 Aenlle 先生：我没有——我刚刚没太听懂。

17 Cordell 法官：当然。我们假设一位队长有笔
18 预算。假设他是某个警局的队长，比如我们下属的警局
19 之一半月湾警局。San Carlos，或者其他人是该警局
20 的一名队长。明白吗？总之，有一位队长。

21 Aenlle 先生：嗯。

22 Cordell 法官：他们——他们实际上也被称
23 为——局长，因为他们算是——

24 Aenlle 先生：没错。

25 Cordell 法官：——当地警局的长官，对

1 吧？

2 Aenlle 先生：好的。

3 Cordell 法官：对。

4 Aenlle 先生：对。

5 Cordell 法官：很好。那么，如果一位队长有
6 一笔预算，而且预算中有一项开支，这位队长甚至都不
7 清楚它为什么会出现在预算里，你有没有跟队长说过，
8 比如——在队长都不清楚某项开支为何会出现在自己
9 预算里的情况下，你却批准了这项预算开支呢？

10 Aenlle 先生：女士，那根本不在我的职权范
11 围内。我根本不会这么做。我不会签署任何我不理解
12 或没有明确定义的东西。

13 我记得——没错，你提到的关于一名队长和
14 一个警局之类的事情。而且当我们开会的时候，我不
15 是一个人在这些会议上。我与警长、副警长和助理警
16 长一起出席这些会议。也就是说队长根本听不懂她自
17 己的数字。我唯一指出的是，这似乎是错误的；那个
18 组织结构图，因为数字我记得很清楚，这些内容并不
19 属于这个部门。从来没有发生过——

20 Cordell 法官：我想我们都知 道——对吧。

21 Aenlle 先生：好的。

22 Cordell 法官：我想我们都知道我们在谈论谁，
23 对吧？

24 Aenlle 先生：哦，当然。我根本就没有批准过
25 这样的事情。我根 本就没有批准过局长的预算，也没有

1 批准过独立局的预算。这样做是行不通的。

2 Cordell 法官：你能告诉我，既然是队长的预
3 算，你为什么要参与队长预算的会议？

4 Aenlle 先生：我参加了所有与警长办公室有
5 关的会议。我是执行团队的一员。因此，我参与其中是
6 为了获得外部意见，利用数字和财务方面的专业知识，
7 因为这是警长办公室日常事务的一部分。

8 Cordell 法官：我明白了。

9 Aenlle 先生：这与宣誓就职或不宣誓就职无
10 关。

11 Cordell 法官：好的。

12 Aenlle 先生：如果是底线问题，我负责监督
13 财务，并听从警长的指令。这就是她希望出席预算会议
14 的人。

15 Cordell 法官：对。我明白了。

16 你是否曾要求平民员工一律称呼你为
17 “Aenlle 博士”？

18 Aenlle 先生：没有，女士。完全没有。

19 Cordell 法官：你是否曾经——

20 Aenlle 先生：完全没有。

21 Cordell 法官：你是否曾要求或指示任何宣誓
22 员工称呼你为“Aenlle 博士”？

23 Aenlle 先生：没有，女士。完全没有。

24 Cordell 法官：你是警长的私人保镖吗？

25 Aenlle 先生：不，不。但是这个部门里的每一

1 个人——当警长外出时，每个人都应该做她的保镖。每
2 个人都应该保护警长。她是县里非常有名的政治人物，
3 在当前的执法环境下，我希望任何为这个部门工作的人
4 都能时刻注意警长的安全。

5 Cordell 法官：所以我的问题不是大家都关
6 心警长。我知道，她
7 的知名度很高。

8 你有没有说过你是她的保护伞？

9 Aenlle 先生：不，没有高管保护。当我出席
10 政治活动，与警长一起出席政治活动时，我是在保护
11 她的安全吗？当然，女士。每次都是。

12 Cordell 法官：但你从没说过你是她的私人
13 保镖？

14 Aenlle 先生：我从没说过我是她的保镖。

15 Cordell 法官：好的。

16 Aenlle 先生：我是要为警长提供安保呢，还
17 是要确保她在不同城市里局势有点紧张的区域开会或
18 者身处那些区域的时候是安全的呢？当然。每个人都
19 应该这么做。任何穿制服或不穿制服的人都应该为警
20 长做这些。

21 Cordell 法官：那么这是不是意味着，如果
22 警长要去办公室以外的某个地方参加会议，你就会去
23 那儿给她提供保护还是别的什么情况呢？

24 Aenlle 先生：我在那里，我需要支持警长。
25 我在那里为社区服务。她需要什么，我就在那里。

1 Cordell 法官：很好。我——好吧。但我想
2 我的问题有点不同。

3 当警长要去开会，而会议又不涉及你时，你
4 还会去吗，以确保她 得到保护？

5 Aenlle 先生：如果会议不涉及我，她也不需要
6 要我，我就不去。

7 Cordell 法官：好的。关于招募宣誓人员，
8 你是否参与过有关招募宣誓人员的招聘决定？

9 Aenlle 先生：同样，女士，我的参与是在执行
10 团队层面讨论“我们需要什么”？“我们应该去哪
11 里？”“我们还缺什么？”“让我们，让 我们，让我
12 们去寻找我们从未寻找过的人。”“让我们换位思
13 考。”“他们需要什么支持？”“我们需要雇佣更多
14 的背景调查员吗？”“我们有足够的人手 吗？”是
15 的，我参与了这些决定，不管是宣誓的还是非宣誓
16 的，因为我们也在为平民员 工招聘，对吗？

17 Cordell 法官：很好。

18 Aenlle 先生：招聘。

19 Cordell 法官：很好。

20 Aenlle 先生：但确实如此。

21 Cordell 法官：我说的“招聘决定”也指挑
22 选员工。比如，“不，就是这个人”——

23 Aenlle 先生：没有，女士。

24 Cordell 法官：——“我希望如此。”

25 Aenlle 先生：不，没有，女士。

1 Cordell 法官：我明白了。好的。

2 Aenlle 先生：完全没有。这种事情——我从来
3 从来没有参与过。参与人员均为团队之外的人员。我没
4 有参与，我甚至不在那个队列里。

5 Cordell 法官：好的。

6 Aenlle 先生：我根本没有参与这种过程。

7 Cordell 法官：好的。你是否曾指示宣誓人
8 员向任何人颁发特殊徽章？

9 Aenlle 先生：我没有权力这么做。

10 Cordell 法官：好的。

11 Aenlle 先生：我也没有这样做。

12 Cordell 法官：你是否曾下令对宣誓人员进
13 行秘密背景调查？你可能想把某个人带进来，或许警
14 长正在关注这个人。你是否曾指示进行背景调查，不
15 过是秘密进行的？

16 Aenlle 先生：曾经有人进行过更机密的背景
17 调查，但那不是我做的。

18 Cordell 法官：好的。

19 Aenlle 先生：这种情况下保密非常重要。

20 Cordell 法官：很好。

21 Aenlle 先生：我的意思是，这些都是非常高
22 级别的职位和背景。但是——每一个流程、每一个程
23 序，所有一切都是为了符合办公室的政策和 POST 标
24 准。这一点我可以告诉你。

25 Cordell 法官：好的。你作为执行董事是否

1 参与过任何背景调查——

2 Aenlle 先生：没有，女士。

3 Cordell 法官：——针对宣誓人员的？

4 Aenlle 先生：对任何人员，我都没有参与过
5 这种事。

6 Cordell 法官：我明白了。

7 有针对宣誓人员的培训。他们必须接受特定
8 的培训。你是否曾参与这样的事情：你指示针对宣誓
9 就职员工（而不是平民员工）的培训在特定时间进
10 行？

11 Aenlle 先生：女士，我想我知道你指的是什
12 么。所以我只想谈谈这个问题。

13 Cordell 法官：好的，让我们坦诚相对，因
14 为我——

15 Aenlle 先生：好的。

16 Cordell 法官：——你知道，我希望尽量坦
17 诚地与你沟通。下面我想讨论的是——

18 Aenlle 先生：当然。

19 Cordell 法官：当然。下面我想讨论的是射
20 击训练的问题——我们来看看吧。好的。

21 Aenlle 先生：当然。

22 Cordell 法官：射击训练原定于 10 月进
23 行，后来改到了 8 月。

24 你能跟我谈谈这件事吗？

25 Aenlle 先生：当然。我很乐意。

1 Cordell 法官：好的。

2 Aenlle 先生：这次培训是在半月湾枪击案后
3 启动的，那场大屠杀发生在警长上任的第 21 天。从调
4 查结果来看，我们需要更多的培训。警长办公室开始
5 行动，并调查了某些公司。其中有一家公司。我们过
6 去曾与他们有过业务往来，他们还训练过我们的特警
7 队。警长与他们进行了接触，并且我们发现了一些需
8 求。我们与消防部门、AMR 和学区合作开设了一门课
9 程，因为我们认为以协作的方式针对此类事件进行培
10 训，可以取得更好的效果。

11 所以我们进行了培训。培训是在海岸边进行
12 的，非常成功。员工 都很兴奋。社区也对参与其中表
13 示感谢，这是一次成功之举。

14 警长的愿望是我们必须在海湾这边进行同样
15 的培训。在这边。这 就是我们的方向。但不知怎的，
16 培训进度落后了，不管是什么情况吧，反正培 训没完
17 成。当警长发现培训被推迟到 10 月份时，考虑到紧
18 张局势和最近发生 的大规模枪击事件以及即将到来的
19 选举，她想确保她的员工做好准备。因此，她询问公
20 司是否可以按照她的要求提前培训，因为在当前的紧
21 张局势 下，10 月份的培训已经太晚了。

22 这次培训最后是在我们的设施内完成的。我
23 们不需要租任何东 西。培训将在我们自己的范围内进
24 行。我们不需要任何东西，而且我们会提前 两周通知
25 员工进行培训，这样我们的员工就能更好地为类似的

1 重大事件做好准备。就这样。

2 所以她指示培训单位继续培训并做好准备，
3 事情就是这样的。这与我无关，女士。

4 Cordell 法官：所以你没有——

5 Aenlle 先生：它——

6 Cordell 法官：抱歉，我没听清。但我想澄
7 清的是，把时间提前、在8月举行培训的指令，所
8 有这一切都是警长的倡议，不是你的倡议？

9 Aenlle 先生：当然，女士。当然。

10 Cordell 法官：好的。

11 Aenlle 先生：绝对如此。

12 Cordell 法官：那么——我明白了。

13 你知道警长是否批准了十月份的培训吗？

14 Aenlle 先生：据我所知，她没有。她根本不
15 知道。那天她被告 知了这件事，所以她想把时间提
16 前。她是后来才知道的。她很惊讶他们没有早 点安
17 排。

18 Cordell 法官：我明白了。你知道她告诉你
19 这件事时很惊讶吗？

20 Aenlle 先生：我知道，因为当时我正在开
21 会。她说：“他们就 不能早点做吗？这样不行——我
22 问过这个事情” ——所以，女士，客观地看， 上次
23 进行这样的培训还是在1月——我记得是2023年3
24 月。这意味着什么？16个月或者18个月里，没有
25 针对重大事件进行任何培训？所以她觉得这真的 很重

1 要，她必须提升它。她想确保一旦发生什么事情，她
2 的员工，她非常关心 的员工，都能得到良好的培训并
3 做好准备。

4 Cordell 法官：所以——

5 Aenlle 先生：16 到 18 个月里没有接受过
6 任何类似的培训。

7 Cordell 法官：我明白了。

8 那么她得知这个消息的那次会议，她很惊
9 讶，是什么会议——跟 我讲讲那次会议吧——是什么
10 时候开的，都有哪些人在场。

11 Aenlle 先生：那是一次行政级别的会议。

12 Cordell 法官：但谁在那里？

13 Aenlle 先生：前副警长和前助理警长。

14 Cordell 法官：你呢？你当时在场吗？

15 Aenlle 先生：当然。我当然在场。

16 Cordell 法官：所以你在场——好的。

17 理当如此——很好。和警长一起，很明显。

18 那么你知道是谁告诉她，“这被安排在十
19 月”？

20 Aenlle 先生：我相信是助理警长（听不清
21 楚），是的。

22 Cordell 法官：我明白了。好的。感谢你澄
23 清这一点。

24 Aenlle 先生：好的。乐意之至。

25 Cordell 法官：你有没有诋毁或说过任何宣

1 誓人员的坏话？比如辱骂他们，你知道的，就这些。

2 你做过这种事吗？

3 Aenlle 先生：骂人？

4 Cordell 法官：或者贬低他们。你知道的，
5 不过——

6 Aenlle 先生：不，不，我没有贬低任何人。

7 Cordell 法官：对。你是否曾经或现在是惩
8 教部门的所长或负责人？

9 Aenlle 先生：没有，女士。

10 Cordell 法官：你从未负责过惩戒工作？

11 Aenlle 先生：我从未负责过惩戒工作，女
12 士。

13 Cordell 法官：你从来没有告诉过任何人——

14 —
15 Aenlle 先生：我——

16 Cordell 法官：抱歉。请继续。

17 Aenlle 先生：我帮助警长和副警长确保信息
18 不会丢失。所以，我需要通知他们。我分享信息，以确
19 保每个人都知道，但我不会运行任何设施。我不管理任
20 何 惩教设施。

21 Cordell 法官：所以你从来没有告诉过——

22 Aenlle 先生：我只负责我分管的部门。

23 Cordell 法官：所以你从来没有告诉过任何
24 人，“我现在管理惩教部门”？

25 Aenlle 先生：没有，女士。

1 Cordell 法官：好的。你是否曾进入并搜查
2 过宣誓人员的电子设备？

3 Aenlle 先生：抱歉，我没听清。

4 Cordell 法官：你是否曾进入并搜查过宣誓
5 人员的电子设备？

6 Aenlle 先生：不，我没有。我想确认一下—
7 —我们在谈论——我们在这里谈论的是什么？

8 Cordell 法官：我说的是手机或笔记本电
9 脑。

10 Aenlle 先生：没有。

11 Cordell 法官：在一名已宣誓员工离开警长
12 办公室后，你是否曾获取并搜查过其电子设备？

13 Aenlle 先生：副警长指示我收集这些东西，
14 并让 ISD 进行处理，这样我们就可以擦除设备并重新
15 分配设备。

16 Cordell 法官：你能告诉我——

17 Aenlle 先生：我没有搜查——

18 Cordell 法官：抱歉，请继续。

19 Aenlle 先生：但我根本没有搜查任何设备。

20 Cordell 法官：那么你说的“ISD”是什么意
21 思？

22 Aenlle 先生：它是县政府的官方 IT 部门。

23 Cordell 法官：我明白了。

24 Aenlle 先生：它负责处理我们所有的事务。

25 Cordell 法官：我——

1 Aenlle 先生：这是一个过程。我通过我的
2 IT 部门。我是 IT 部门的主管，也就是 DSU。所以
3 我把设备交给他们，就像我们过去所做的那样，他们
4 做他们需要做的，然后他们得到批准，重新发放。

5 Cordell 法官：你是否曾经下达过指令，不
6 给已经离职的宣誓人员的手机和笔记本电脑——你是
7 否曾经对任何人下达过指令“马上交出”Aenlle 先生
8 ——“手机和笔记本电脑”？

9 Aenlle 先生：没有，女士。

10 Cordell 法官：好的。你有没有——下面我
11 要提到一个名字。

12 Aenlle 先生：可以。

13 Cordell 法官：具体来说，Chris Hsiung，已
14 离职的副警长的手机 和笔记本电脑，你是否曾要求获
15 取它们？你是否曾指示要把他的这两件设备交给 你？

16 Aenlle 先生：没有，我不记得了。不，完全
17 没有。

18 Cordell 法官：你有没有在 Chris Hsiung
19 离开之后检查过他的手机？

20 Aenlle 先生：在我记忆里没有。我不会在里
21 面找什么东西（听不懂）。

22 Cordell 法官：好的。没问题。

23 你有没有询问过 Chris Hsiung 前副警长与
24 东帕罗奥图警察局局长的谈话内容？

25 Aenlle 先生：你能再重复一遍吗？

1 Cordell 法官：当然。

2 你有没有询问过 Chris Hsiung 前副警长与
3 东帕罗奥图警察局局长的谈话内容？

4 Aenlle 先生：哦，当然。我和 Chris
5 Hsiung 有过一次谈话。

6 Cordell 法官：你能不能跟我说说。

7 Aenlle 先生：“Chris，我听说你在说我的
8 坏话；听说你声称是因为我才离开警长办公室的。”

9 他大概是这样告诉我的，“不，Victor。这
10 不是真的。我不是因为你才离开的。”

11 Cordell 法官：在你打电话时——我不做任何
12 假设。

13 Aenlle 先生：好的。

14 Cordell 法官：不是他打电话给你，就是你
15 打电话给他。我不知道。

16 Aenlle 先生：是我打给他的。

17 Cordell 法官：很好。你有没有打电话给
18 他，问他和东帕罗奥图的警察局长谈过？

19 Aenlle 先生：不，他已经知道了。我只是给
20 他打了个电话，说：“我知道你没有说我的好话。”
21 我们谈得很愉快。他理解了。他同意了。

22 他说，“嘿，这不是我们之间的事。我们没
23 必要这么说。”他以为我在说他的坏话，他很生气。
24 我们澄清了这件事，就这样。

25 Cordell 法官：你是否——

1 Aenlle 先生：但是，是的，我打电话给他，
2 并与他进行了交谈。

3 Cordell 法官：我明白了。

4 你知道他当时正在和东帕罗奥图市的警察局
5 长会面吗？

6 Aenlle 先生：是的。我知道他在和他会面。

7 Cordell 法官：你是怎么知道的？

8 Aenlle 先生：我不记得我是怎么知道的。

9 Cordell 法官：好的。

10 Aenlle 先生：我不记得了。

11 Cordell 法官：既然如此——没关系。好的

12 ——

13 Aenlle 先生：东帕罗奥图的某个人告诉我
14 的。

15 Cordell 法官：抱歉，我不明白。

16 Aenlle 先生：可能是东帕罗奥图的某个员
17 工。

18 Cordell 法官：谁做了什么？

19 Aenlle 先生：他跟我提过有人对我不怀好
20 意。

21 Cordell 法官：好的。你给 Chris 打电话的
22 目的是什么？

23 Aenlle 先生：和他谈一谈，把事情弄清楚，看
24 看他是否真的对 我有意见，看看我是否能做点什么。因
25 为情况并非——我没有——我和 Chris 之间并非是那

1 样的关系。我们之间是有分歧，但作为普通人，我们相
2 处得还 挺好的。

3 Cordell 法官：好的。但他已经离开了，对
4 吗？他离开了你的办公室。

5 Aenlle 先生：是的，他离开了。他不再是员
6 工了，是的。

7 Cordell 法官：好的。那么你有没有——好
8 的。给我点时间——

9 让我——让我浏览一下我的清单。请耐心一
10 点。

11 Aenlle 先生：当然。

12 Cordell 法官：我要确保你了解我所知道的
13 每一个问题、每一个指控。这就是我——我跟你谈话
14 的原因，谢谢你的耐心。

15 Aenlle 先生：好的。

16 Cordell 法官：你是否知道 Corpus 警长有
17 没有给东帕罗奥图的警察局长打电话？

18 Aenlle 先生：女士，我不知道警长打没打电
19 话。我知道——我知道他们是朋友，但我不知道他们
20 交流得多不多之类的情况。

21 Cordell 法官：好的。很好。

22 你是否撰写过带有警长抬头的备忘录——虽
23 然是以她的名义，但 是由你撰写的？你做过这种事
24 吗？

25 Aenlle 先生：办公室里的所有备忘录都有警

1 长的抬头。

2 Cordell 法官：很好。你做过吗——

3 Aenlle 先生：你能更具体一点吗？

4 Cordell 法官：当然。

5 我的问题是，你是写备忘录的人吗——

6 Aenlle 先生：通常情况下，——

7 Cordell 法官：换句话说，它是以警长的名
8 义发出的，但实际上是你写的。你做过这种事吗？

9 Aenlle 先生：大多数备忘录是由行政助理发
10 出的。我有时会为 执行团队中的任何人审查、编辑一
11 些内容。可以。但我没有——我不会在里 面夹带自己
12 的信息或授权。

13 Cordell 法官：我明白了。

14 你有没有主动写过备忘录，然后以警长的名
15 义发出去？现在，警 长可能已经知道了这件事。我不
16 是这个意思，我不是说你鬼鬼祟祟或在她不 知情的情
17 况下做了什么。但你做过吗？换句话说，你就是作
18 者。是你写的， 而且是以警长的名义发布的。

19 Aenlle 先生：女士，我所写的或编辑的任何
20 东西都是根据警长 的指示，或者是她告诉我写什么，
21 或者是我的口述或类似的东西。这不是我 写的。这不
22 是我的想法。这不是我写的。

23 Cordell 法官：好的。

24 Aenlle 先生：所以当我听到“作者”这个词
25 的时候，这是我的主张、我的影响或者我的想法，而

1 我的回答是“不是”。

2 Cordell 法官：很好。对。

3 有一份关于加班的备忘录是用警长的信笺写
4 的——

5 Aenlle 先生：我记得，女士。

6 Cordell 法官：——引起了很大的争论，因
7 为——

8 Aenlle 先生：是的。

9 Cordell 法官：——DSA 很不高兴。

10 那份备忘录是你写的吗？

11 Aenlle 先生：不是我写的。我帮着修改了一
12 下，还有语法。不仅是我。前助理警长、副警长和
13 我。在警长的指导下，我们在谷歌文档下进行 了整理
14 工作。它有过时的语言，如“监狱”。它指的是“监
15 狱”，而不是“惩教设施”。她想把一堆不同的东西
16 简单化。这是一份长达五页的加班政策，她 想把它整
17 理清楚。她让副警长、前助理警长和我检查并整理，
18 然后把它们拼凑起来。

19 Cordell 法官：但是——

20 Aenlle 先生：说我撰写了那份文件，我的意
21 思是，这是错的。

22 Cordell 法官：好的。

23 Aenlle 先生：而且是不真实的。

24 Cordell 法官：好的。我明白了。也记下
25 了。

1 你是否曾经或现在控制过 Corpus 警长的日
2 程表？你控制它了吗？

3 Aenlle 先生：完全没有。我可以添加并执行
4 一些事情。当她需

5 要我的时候，我会确保，她不会忘记某些会
6 议，因为她有很多事情要做。但她 的行政助理对她的
7 日程安排有百分之百的主要作用。

8 Cordell 法官：我明白了。

9 你有 Corpus 警长的手机密码吗？

10 Aenlle 先生：没有。

11 Cordell 法官：你有没有用她的手机发过短
12 信，却不让别人知道是你发的是短信而不是警长？

13 Aenlle 先生：女士，我绝不会那么做，警长
14 也知道这一点。而且——这——不可能。我的回答
15 是，“没有”。

16 Cordell 法官：没问题。没问题。

17 你是否曾试图将一名宣誓警官的辞职变为解
18 雇该警官？

19 Aenlle 先生：没有。

20 Cordell 法官：我说具体点。我说的是
21 Chris Hsiung。

22 他是辞职了，还是被解雇了？

23 Aenlle 先生：我的理解是——我的理解是他
24 辞职了。Chris 告诉 我的是，“我比你早了两个小时
25 ——你知道，早几个小时”，或者类似这样的 话。我没

1 有问。我没问警长的事。这不关我的事。她想解雇谁就
2 解雇谁。这不是我的职责。我是从 Chris Hsiung 那
3 里了解到的。

4 Cordell 法官：我明白了。

5 所以你从来没有对任何人说过“他被解雇
6 了。不是‘辞职’。他被解雇了”？

7 Aenlle 先生：没有。

8 Cordell 法官：我明白了。

9 好的。继续下个部分。再次感谢你的耐心。

10 你有没有问过办公室里的人，宣过誓的或平民
11 员工，有没有被我询问过？

12 Aenlle 先生：有过。

13 Cordell 法官：你能告诉我你问过谁吗？

14 Aenlle 先生：前助理警长 Monaghan。

15 Cordell 法官：还有其他人吗？

16 Aenlle 先生：我能想到的没有了。

17 Cordell 法官：你为什么问他，为什么——

18 Aenlle 先生：只是顺口一问。其实我有点高
19 兴。我们当时和副警长聊了一会儿，没有冲突。我
20 说，“嘿，[Ron]，你和她谈过了吗？”

21 他说，“对，我和她谈过了”。

22 我想，“哇。哇，太好了。太棒了。”

23 然后我去了洗手间。就这样。我没问“你跟她
24 说了什么？”我也没问“是关于什么的？”没有。我
25 没有再问任何问题。我很高兴听到我的团队中有人看到

1 了我在这里所做的和没做的事情，至少有机会和你谈
2 谈。

3 Cordell 法官：在与当时的助理警长 Mona-
4 ghan 的谈话中，你 是否对他说过“你为什么 不告诉
5 我们？”？

6 Aenlle 先生：没有，我说“我以为你会告诉
7 我”。

8 他说，“没有，我以为是暗示”。

9 我就说，“哦，好吧”。就这 样。

10 Cordell 法官：而原因——

11 Aenlle 先生：他说，“我以为是暗示。我以 为
12 它是”——

13 Cordell 法官：当然。

14 Aenlle 先生：——“某种假定事实”之类
15 的。他就是这么说的。

16 我说，“好吧。”就这样。

17 Cordell 法官：所以你问他的原因是什么？

18 Aenlle 先生：好奇，女士。办公室里有很多
19 传言。有很多传言 已经有一段时间了，而且，你知
20 道，我肯定这些传言已经被炒得沸沸扬扬了， 这更多
21 的是一种好奇心。我没有恶意。我没有不高兴。只是
22 几句话而已，我就 继续做我的事了。没什么大不了的
23 的。我很高兴他能接受你的采访。

24 Cordell 法官：我明白了。

25 所以是出于好奇，而不是报复？

1 Aenlle 先生：哦，女士，绝对不是。

2 Cordell 法官：好的。

3 Aenlle 先生：我——我——我只想说明清楚这
4 一点。绝对不是。

5 Cordell 法官：好的。

6 Aenlle 先生：我的举止非常镇定，我真的一
7 ——我——我——实际

8 上，我内心其实有点高兴。我想，“好吧。
9 好的。至少她跟你说话了。”

10 因为我得到的信息是，女士，老实说，你只
11 和你被指示去谈话的人谈话；还有其他人联系过你，
12 包括队长、经理和其他人，他们想接受我的采访，和
13 我分享他们的经历，但他们从来没有得到过回复。这
14 就是当时的一些谣言。

15 Cordell 法官：我明白了。

16 当你和 Ryan Monaghan 谈话的时候，

17 Aenlle 先生：是的。

18 Cordell 法官：那次谈话时，警长在场吗？

19 Aenlle 先生：副警长当时在场，女士。

20 Cordell 法官：但警长不在？

21 Aenlle 先生：不，不在。

22 Cordell 法官：你后来有没有告诉警长，你
23 问过 Ryan，Ryan 说他跟我谈过？你告诉她了吗？

24 Aenlle 先生：好的。我想在与副警长和警长的
25 谈话中，我说了“哦”。我提到了 Ryan。“他接受

1 了采访”。

2 就像，“哦，好吧。太酷了。”

3 就这样。这不是什么大讨论。那不是——实
4 际上，我收回刚才的话。我想是 Ryan 告诉她的，然
5 后她提到 Ryan 跟她提过。

6 我说，“是的，他说过”。

7 Cordell 法官：我明白了。对。

8 Aenlle 先生：好的。

9 Cordell 法官：那么——

10 Aenlle 先生：好的。Ryan——是 Ryan 告诉
11 她这件事。

12 Cordell 法官：我明白了。

13 这个话题，你知道，不是你最喜欢的话题之
14 一，我们能谈谈 ■■■■

15 ■■■■ 吗？

16 Aenlle 先生：好的，请说。当然。

17 Cordell 法官：很好。所以——

18 Aenlle 先生：Cordell 法官，你想谈什么我都
19 愿意谈。我没有什 可隐瞒的，而且我真的想为自己正
20 名。

21 Cordell 法官：我很感激。

22 ■■■■ 她是否在与你交流后，向
23 人力资源部门投诉。她 现在已经不在警长办公室了。她
24 的投诉内容是，你在没有任何证据的情况下，指 责她在
25 网上发帖批评警长，说警长的坏话，你这样做其实是在

1 报复她，因为她就要离职了，而你并不希望她离开这个
2 职位。

3 你能跟我说说你的看法吗？

4 Aenlle 先生：我很乐意，女士。

5 这从未发生过。我想说的是，

6 ■■■■■是个很好的人。我——她可能是我
7 在这里遇到的最好的行政助理之一。我把她当朋友。
8 非常好。我对她赞不绝口。我不知道是谁让她这么做的，
9 也不知道她为什么要这么做，因为这完全是子虚
10 乌有的事，我会告诉你原因。

11 在我的电脑里，我保存了一个文件夹，里面保
12 存着 1000 封邮件，我打算把这些邮件提供给你们，
13 告诉你们我和她在一起共事的时候，她是一个多么好的
14 老板，我和她相处得有多好。一千封电子邮件。在我的
15 手机里，我还想和你们分享——让我倒回去告诉你们。

16 我当时在 *自己的* 办公室。我想那是她在那里的
17 最后一天了，她进来了。我就说，“嘿，
18 ■■■■■看看这封邮件——这条短信。”是一个机
19 构的女士发来的，她说，“嘿，你知道，你的助理要
20 走了，这是件好事，因为跟警长说了很多你的坏
21 话。”

22 我心想，“什么？”

23 但我实际上回复的是，“不，不是

24 ■■■■■，不可能。”这条信息还在我的手机
25 里。

1 于是她进来了。我就说，“嘿，我只是想让
2 你知道，不管这些在网上发东西的人是谁，比如文章
3 上的评论，他们——他们听起来就像你。”

4 但我告诉这位女士，“不可能。不是
5 ■■■■■■■■■■，我一点也不相信。”就这样。就
6 这样。

7 她说，“天啊，人们太可怕了，Victor。”

8 我说，“是啊，我知道。”

9 然后她离开了我的办公室，然后她去了她的
10 办公室或者其他地方。过了没多久，我又去了她的办
11 公室，因为我想让她指导一个实习生——在我找到全
12 职员工之前，让实习生来顶班，我又和她聊了一会
13 儿。我坐在椅子上。当时，我看到她的眼睛有点湿
14 润，还哭了。

15 我说：“■■■■■■■■■■，别担心。别多
16 想。很多人都是这样。我从来没有想过是你。”

17 然后她就——她说，“我知道，Victor，但
18 这很难”。

19 然后我就离开了。她哭了一会儿。

20 ■■■■■■■■■■ 倾向于把一件事前思后想，
21 ■■■■■■■■■■ 是个很好的人，但她确实有点焦
22 虑。

23 例如，当警长在进行“与警察一起购物”活
24 动时，■■■■■■■■■■ 和我们这里的其他一位管理员
25 一起负责大楼的装饰。警长过去参观时，才看了一 眼

1 就表示，“哦，不。”——她好像很不喜欢。她想要
2 更多的装饰。

3 ■■■■■ 走进洗手间，然后开始哭
4 泣。后来，其他行政人员告诉我，因为这个原因，她
5 三天没吃没睡。所以她有 点敏感，对吧？

6 所以我离开了她的办公室。一切都很好。我进
7 了自己的办公室，然后就听说她情况不好，还哭了什么
8 的。

9 前助理警长 Monaghan 显然去看她，我不知道
10 他为什么会这样做，但他确实去看了她。之后，他
11 来到我的办公室，说：“嘿，Victor，

12 ■■■■■ 真的很难过，”不管怎样，“但
13 我告诉她只是来和你谈谈。”

14 这是 Monaghan 助理警长直接说的。“但我
15 让她来和你谈谈”

16 所以，如果，如果，如果我斥责她，我尖叫之
17 类的指控是真的， 他为什么要她来和我谈？这是不可
18 能的。

19 所以她回到了我的办公室，和我谈了谈，她很
20 生气。我就说：“■■■■■，我再也没想过这件事。
21 我希望你不要把这件事看得那么严重。

22 我真的很抱歉，但你和我之间没有任何问
23 题。我从没相信过。”

24 所以我想读给你听，Cordell 法官——

25 Cordell 法官：嗯。

1 Aenlle 先生：——我保存在手机里的两条短
2 信，我与 Jim Touchstone 分享过，因为他让我找下
3 短信，而我从来没有想过这件事。

4 2021年3月2日12点51分在她的办公
5 室发生了所谓的事件之后，抱歉。我收回我说的话。
6 4月3日下午1点44分。那是她在那里的最后
7 一天。在她办公室发生那起事件之类的情况之后——这
8 时已经接近下午了，就在她准备下班之前，因为她是
9 3点或者2点下班，具体几点我也不太清楚。

10 她说，“你在办公室吗？”

11 我说，“是的，我在。你要”——“我听说
12 你要离职了。”

13 她说，“是的。是的。我只是需要冷静一
14 下。我不知道那个人为什么会说那些话。我只是想重
15 申一下，这些完全是谎言，我不喜欢她说这些话。”

16 我说，“■■■■■，算了吧。忘了这件事
17 吧。来找我”，大概是这个意思。

18 Jim 接着问我，“一两周前呢？”

19 于是我找到了另一条短信——

20 Touchstone 先生：嘿——

21 Aenlle 先生：——她在短信里说——

22 Touchstone 先生：嘿，我要打断你一下，
23 Victor。请不要讨论我们的谈话。

24 Cordell 法官：很好。

25 Touchstone 先生：我是说——

1 Cordell 法官：没错。

2 Touchstone 先生：——讨论——

3 Cordell 法官：是的。

4 Touchstone 先生：——你手机里的内容应该
5 与你我可能讨论过的内容无关吧。对吗？

6 Aenlle 先生：是的。我很抱歉，Jim。

7 对不起。

8 Touchstone 先生：没关系。

9 Aenlle 先生：我回去查看了我的——我的短
10 信，然后我发现——短信有很多条，但有一条特别的是
11 在两周前，当时她必须给我提交她的——她 的离职两
12 周通知。

13 她说，“对不起，我不得不通过电子邮件发送
14 那封信。我本来打 算在昨天的会议上交给你的。我知道
15 有很多事情要讨论，我会尽一切可能让这 一切变得完
16 美——让这一切成为你的完美过渡”，感叹号。

17 我说，“我明白。”

18 然后她发短信说，“你一直对我很好。我永
19 远不会忘记这一点。”

20 我非常乐意与你分 享这些短信。

21 Cordell 法官：当然。当然。当然。也许

22 Touchstone 先生可以将它们转发给我，所有短信息。

23 好吧。谢谢你。

24 关于 ■■■■■，你还有什么要补充的吗？

25 Aenlle 先生：没有了。我觉得她很棒。我真的

1 很惊讶她会这么 做。我不知道背后的动机是什么。我和
2 她从来没有有什么过节。我很关心她。我 觉得她很棒，老
3 实说，我很享受和她在一起的时光。看到这一幕我很难
4 过，因 为我从没对她刻薄过。我从来没有提高嗓门。我
5 从没指责过她——指责过她——说是她干的。从来没
6 有。我只是让她知晓这件事，仅仅是因为我知道她很敏
7 感，而且如果她从别人那里得知此事，或者有人跟她说了
8 了这事，我知道那会对 她产生影响。所以我想给她提个
9 醒。但我从来没有指责过她，女士。

10 Cordell 法官：好的。所以那真的——关于
11 那起事件我想问的最后一个问题是，你收到了一条短
12 信，而且你知道——

13 Aenlle 先生：是的。

14 Cordell 法官：——那条短信内容是毫无根
15 据的。你为什么要告诉她？

16 Aenlle 先生：因为她是我的朋友。我想和她分
17 享。这就是唯一 的原因。因为不管怎样她总归都会发现的，
18 因为，你知道的——女士，警长办 公室就是——就
19 是个谣言满天飞以及充斥着各种事的地方，我是说，到
20 处都是 那样。一旦事情被发现，不管是好是坏，几秒钟
21 就会传遍整个办公室，女士。

22 Cordell 法官：我明白了。

23 Aenlle 先生：通常情况下，好事不出门，坏
24 事传千里。

25 Cordell 法官：很好。

1 你是否参与了解雇 Ryan Monaghan 的事件？

2 Aenlle 先生：完全没有，女士。完全没有。

3 Cordell 法官：你是否建议——你是否建议
4 过警长应该解雇他？

5 Aenlle 先生：不。警长会自行做出解雇和雇
6 用的决定。

7 Cordell 法官：她是否曾向你寻求建议，询
8 问是否应该解雇 Ryan Monaghan？

9 Aenlle 先生：没有——她——警长没有就解
10 雇人员一事向我征求意见。

11 Cordell 法官：那么你的回答是“没有”，
12 对吗？

13 Aenlle 先生：我的回答是“没有”。

14 Cordell 法官：我明白了。

15 你是否曾参与过为实施报复而变更宣誓员工
16 的工作安排？

17 Aenlle 先生：我从来没有以任何形式报复过
18 办公室里的任何人。

19 Cordell 法官：好的。

20 Aenlle 先生：女士，我——我只是想说说，我
21 知道那种感觉，女士。当——当我支持警长并且最初表
22 明要帮她开展竞选活动时，在我免费工作了九年之后，
23 我被赶出了靶场工作人员的队伍，而我曾是那里顶尖的
24 培训师之一。我是一个 POST 认证的教练。我被赶了
25 出来。当时那位警长告诉——告诉 那名中士，“得让他

1 闭嘴。”这不属于报复，我不知道。

2 所以我知道那是种什么样的感受，而且——而
3 且我不是那样的人，这里有很多人——他们做了很多
4 坏事。警长和我本人在任何时候都没有报 复过任何人。
5 实际上，他们都得到了晋升。

6 我最钦佩警长的一点是——她善于分辨，对
7 人很好。

8 Cordell 法官：你对解雇 Ryan Monaghan 有
9 什么看法吗？重申一次，如果你不想和我分享，也没关
10 系。我只是好奇，鉴于你刚刚告诉我的有 关报复的事
11 情，你对解雇他有什么看法。

12 Touchstone 先生：嗯，我有一点看法——

13 Aenlle 先生：我的看法是——

14 Touchstone 先生：抱歉，我要打断一下。

15 Cordell 法官：当然。

16 Touchstone 先生：我认为 Victor 对这个问
17 题的任何看法都与这些诉讼无关。坦白说，这是警长
18 的决定，正如我今天在给县法律顾问的信中 指出的那
19 样。

20 Cordell 法官：我——我没有——我不知道
21 你的信。所以——

22 Touchstone 先生：好的。嗯，Victor——

23 Cordell 法官：——我不想——我不希望——
24 我绝对不愿意侵入那些区域——你知道，那些边界
25 区域。所以没问题。

1 请不要回答这个问题，Aenlle 先生。你可以
2 忽略这个问题，我们继续吧。我们剩下的内容不多
3 了，所以请忍耐一下。

4 你戴徽章吗？

5 Aenlle 先生：是的，女士。

6 Cordell 法官：你能描述一下这个徽章吗？

7 Aenlle 先生：这是一个警长办公室的徽章，
8 上面有一个摇杆写着“办公室主任”。

9 Cordell 法官：好的。你能告诉我它是什么
10 颜色吗？

11 Aenlle 先生：和其他徽章的颜色一样。这是
12 一枚金徽章。

13 Cordell 法官：金徽章。

14 谁给你颁发的徽章？

15 Aenlle 先生：警长颁发的徽章，女士。

16 Cordell 法官：所以是警长指示你佩戴徽
17 章？

18 Aenlle 先生：没错。

19 Cordell 法官：好的。我只是想澄清一些事
20 情。据我所知，所有宣誓员工都有金徽章。

21 真的吗？

22 Aenlle 先生：真的。

23 Cordell 法官：很好。

24 Aenlle 先生：这是事实。

25 Cordell 法官：很好。

1 那么你的——你的金徽章看上去跟宣誓人员
2 的徽章一样吗？

3 Aenlle 先生：我可以对此做一些更清晰的解
4 释吗？

5 Cordell 法官：好的。

6 Aenlle 先生：所有宣誓人员和文职人员都佩
7 戴金徽章。我手下的一些主管都有金徽章。所以，这也
8 是一个误解。我需要说得再明白一点，因为在这个办公
9 室里，我有点不寻常。我仍然是这个部门的宣誓治安官。
10 我仍在名单上——在名册中，我仍然列在 POST 下面，
11 是一名拥有 24 小时权力的宣 誓治安官。这个部门的
12 所有后备警员——每个一级后备警员都有一枚金徽章。
13 所有全职员工都有相同的金徽章。相同的金徽章。金徽
14 章。我们的后备警员中可能只有一两名拥有银徽章，因
15 为他们是二级后备警员。就这样。

16 Cordell 法官：我明白了。我明白了。

17 Aenlle 先生：所以——在这个部门，我们有
18 佩戴金徽章的文职 主管。我们有佩戴金徽章的后备警
19 员。

20 徽章是不会染色的。许多机构——我们就说
21 旧金山警察局吧。文职工作人员和全职工作人员一样
22 都 有徽章，因为他们都是由警长任命的，而且这是标
23 识自己的方式。

24 警长可以将她想要的徽章配发给任何人，而
25 且她有能力这样做。这 一点确凿无疑。所以是的，我

1 佩戴了警长配发的徽章。这表明我是办公室主 任。我
2 的法医实验室主任也戴着这个徽章，她是法医实验室
3 的主任，她的徽章 上就是这么说的。所以我不太明白
4 ——我能讲的就这么多了。希望能有所帮助。

5 Cordell 法官：绝对有帮助。

6 而且你说了，你也是宣誓人员，所以你有一
7 个文职职位——

8 Aenlle 先生：没错。

9 Cordell 法官：——对吗？

10 你说你也是宣誓人员，因为你是后备警员。
11 是这样吗——我可以——

12 Aenlle 先生：没错，女士。

13 Cordell 法官：——这么理解吗？

14 Aenlle 先生：但我仍然是——仍然被列为这
15 个部门的后备警员，女士——

16 Cordell 法官：很好。

17 Aenlle 先生：——作为任命的一级后备警
18 员。

19 Cordell 法官：很好。那么，如果你是指定
20 的一级后备警员，就正常的理解而言，后备警员与担
21 任执行董事是不同的。这是两件不同的事情——

22 Aenlle 先生：这的确是两件不同的——

23 Cordell 法官：——对吗？

24 Aenlle 先生：——事情，女士，是的。

25 Cordell 法官：很好。

1 Aenlle 先生：完全是两码事。

2 Cordell 法官：我明白了。

3 所以你是两者都是？你既是后备人员，又是
4 执行董事/办公室主任？

5 Aenlle 先生：是的。作为后备警员，因为我的
6 职位，我不再执行常规的后备警员任务，对吗？但我
7 并没有失去警务权，对吗？我还在名单上，我还
8 在，我还有我的职位，就是它的名字，是的。

9 Cordell 法官：好的。你带枪吗？

10 Aenlle 先生：是的。

11 Cordell 法官：你是公开携带还是隐蔽携
12 带？

13 Aenlle 先生：没有，女士。我会隐蔽地携带
14 一把枪——我每天都穿办公室服装。我现在就穿着西
15 装，这也是我平常每天都穿的。

16 Cordell 法官：嗯。很好。

17 Aenlle 先生：我只在特殊场合、游行或者根
18 据警长的指示穿制服，这取决于我们所参与的任务。我
19 会穿现在的办公室配发给我的常规制服，我携带的枪
20 支最初也是现在的办公室配发给我的。

21 Cordell 法官：当你穿着便装时，会携带枪
22 支吗？

23 Aenlle 先生：是的。

24 Cordell 法官：你是隐蔽携带，还是公开携
25 带？

1 Aenlle 先生：女士，始终隐蔽。一直如此。

2 Cordell 法官：对。

3 Aenlle 先生：如果我——如果我穿着职业
4 装，总是隐蔽携带枪支，女士。一直如此。这个部门
5 的大多数人——甚至我的同事都不知道我有枪。我
6 从来没有——女士，除了我的警务权之外，我在圣马特
7 奥县还有一本隐蔽持枪证（CCW），我从24岁起就持
8 有了。我有BCSI认证，调查局颁发的，还有一张安
9 保证。我有一张公开持枪许可证。所以，如果想公开
10 携带枪支，我也可以。我有PI和PPO许可证，我还
11 是VSIS的认证枪械教练。我拥有任何人可能取得的
12 所有执照和许可证。

13 Cordell 法官：但是——你有——许可证吗

14 Aenlle 先生：我没有——

15 Cordell 法官：我明白了。

16 你有公开携带枪支的许可证吗？

17 Aenlle 先生：我有。

18 Cordell 法官：而且——

19 Aenlle 先生：我不会用它。没有人会这么
20 做。公开佩戴枪支意

21 味着是在执行安全任务或类似的任务——

22 Cordell 法官：我明白了。

23 Aenlle 先生：——这样会有点安全感。你
24 明白我的意思吗？

25 Cordell 法官：很好。是的。

1 Aenlle 先生：但是大多数持有公开持枪证的
2 人，除非他们穿着制服或类似的服装，否则他们不会
3 公开携带枪支。

4 Cordell 法官：我明白了——是的，我明白
5 这很不寻常——拥有公开持枪许可证的人毕竟不多。

6 你会——

7 Aenlle 先生：每个在安全领域从事较高级别
8 工作的人都必须拥有它，他们的做法是同时取得隐匿
9 持枪证，这就是该行业的标准。

10 Cordell 法官：那么，你不需要单独的批准
11 或许可就能公开携带枪支吗？

12 Aenlle 先生：需要，当然需要。需要单独的
13 批准。它必须经 BSIS 批准，而不是——通过警长办公
14 室或 CCW 流程，女士。

15 Cordell 法官：我明白了。

16 所以——

17 Aenlle 先生：BSIS 是司法部下属部门。

18 Cordell 法官：所以如果有人说，“我看到
19 Victor Aenlle 穿着便装，腰间佩了一把枪”，这是
20 真的吗？

21 Aenlle 先生：完全是谎言，女士。彻头彻底
22 的谎言。

23 Cordell 法官：当你着便装携带隐蔽武器
24 时，你的武器隐蔽在哪里？

25 Aenlle 先生：在我的左臀部。我是左撇子。

1 Cordell 法官：如果有人这样隐蔽武器——
2 重申一次，我只是想澄清问题，因为我不是持枪人。

3 Aenlle 先生：好的。

4 Cordell 法官：如果你携带武器，把它放在
5 腰带上的枪套里——

6 Aenlle 先生：好的。

7 Cordell 法官：——而且，如果你用夹克盖
8 住它，这算是隐蔽持枪吗？

9 Aenlle 先生：绝对算，女士。

10 Cordell 法官：因为——

11 Aenlle 先生：是的，你的夹克、你的衬衫和
12 你的背心。

13 Cordell 法官：我明白了。

14 只要看不见就可以吗？

15 Aenlle 先生：只要不会被人——

16 Cordell 法官：可以这么说吗？

17 Aenlle 先生：——看见。没错。好的。好
18 的。

19 Cordell 法官：因此，如果有人说你把枪放
20 在枪套里或腰间，而且没有隐蔽起来——例如，没有
21 穿夹克——这是真的吗？

22 Aenlle 先生：不是真的，女士。

23 Cordell 法官：我明白了。

24 Aenlle 先生：那种情况——跟事实完全不
25 符。甚至是一种负担，对吗？要知道，如果不穿制

1 服，在腰间佩枪是一种负担。它可比劳力士还值钱。
2 这太愚蠢了。这——女士，我从来没有这样做过。我
3 也永远不会。

4 Cordell 法官：你——是否会携带——这也
5 是一个澄清问题。在你担任执行董事和办公室主任
6 时，你是否会在总部携带隐蔽的武器？

7 Aenlle 先生：我每周 7 天、每天 24 小时
8 都携带隐蔽武器。

9 Cordell 法官：我明白了。

10 你有身份证吗，警长的身份证？

11 Aenlle 先生：是的，我有。

12 Cordell 法官：是宣誓身份证吗？

13 Aenlle 先生：它是办公室身份证，上面写着
14 我是办公室主任。

15 Cordell 法官：很好。有没有迹象表明你是
16 一名宣誓人员——

17 Aenlle 先生：它有——

18 Cordell 法官：——和（听不清楚）？

19 Aenlle 先生：它的背面有 LEOSA 字样，允许
20 你携带枪支。——所有后备警员都有这个。这是作为一
21 名治安官的职责的一部分。它表示你有能力携带枪支，
22 所以被称作——

23 Cordell 法官：所以有——

24 Aenlle 先生：——LEOSA。

25 Cordell 法官：很好。那么你的身份证背面

1 写了些什么？

2 让你可以携带枪支——

3 Aenlle 先生：上面写有 LEOSA。是的，上面
4 有这个字样。

5 Cordell 法官：我要打断你一下。我没听清
6 你说的话。

7 那么身份证背面写的是什么呢？

8 Aenlle 先生：“LEOSA”。

9 Cordell 法官：那是什么意思呢？

10 Aenlle 先生：它表示有能力携带枪支。

11 Cordell 法官：我明白了。好的。但是——
12 像上尉或中尉这样的宣誓军官，他们的身份证——他
13 们的身份证背面也有同样的字样吗？

14 Aenlle 先生：同样的字样。任何人只要符合
15 加利福尼亚州要求、分数低于 832 分，都可以获得
16 LEOSA 资格。

17 Cordell 法官：我明白了。

18 Aenlle 先生：所以无论什么情况，如果你被
19 拦下或者发生其他事情并且你身上有枪，就必须出示
20 这个。

21 Cordell 法官：我明白了。

22 下面转到另一个话题。你获得过哲学博士学
23 位吗？

24 Aenlle 先生：是的，女士。当然。

25 Cordell 法官：那你是什么时候拿到哲学博

1 士学位的？

2 Aenlle 先生：2023 年年中某个时候。大约
3 在那段时间吧。

4 Cordell 法官：好的。而且我知道，你获得
5 哲学博士学位的地方已经不复存在了。

6 Aenlle 先生：没错。

7 Cordell 法官：很好。

8 如果有人问你，你还能拿到成绩单吗？

9 Aenlle 先生：是的，女士。我能拿出来，是
10 的。

11 Cordell 法官：好的。

12 Aenlle 先生：联合学院和联合大学是面向执
13 法部门的。这个部门的许多人都在那里获得了学士学
14 位或其他学位，在执法界享有盛誉。和 COVID 的其他
15 项目一样，他们经历了金融危机。他们的哲学博士项
16 目是这个国家最顶尖和最好的项目之一，实际上，它
17 并没有倒闭。它被转移到了另一所学院。因此，这个
18 项目至今仍然存在。

19 所以，是的，我仍然可以拿到成绩单，我肯
20 定，还有其他任何你需要的东西。我获得了哲学博士
21 学位，女士。

22 我——我是一名移民。我 12 岁的时候，和
23 单亲妈妈、哥哥一起搭乘一艘轮船，只带着身上穿的
24 衣服，来到这里。我 13 岁开始学习英语。我一直上
25 社区学校，直到五年级。我是班上最优秀的学生。我

1 刚到这个国家，一切都糟透了。所以我在学校的表现
2 并不好，高中勉强毕业。

3 但是我——我学会了生活，为自己创造了美
4 好的生活，并且学会了提升自我价值。如果我自己不
5 这样做的话，我就无法鼓励我的孩子接受教育，对
6 吗？我会成为一个伪君子。所以，在我哥哥被杀后，
7 我想帮助别人。这是我在这个部门的唯一原因。而且
8 我很重视这一点，我获得了刑事司法专业的学士学位
9 位，还拿到了组织领导力专业的硕士学位，并且我更
10 进一步，取得了哲学博士学位。我本来可以更快完成
11 学业的。我大概应该在三年半或四年内拿到哲学博士
12 学位，但警长竞选耗费了我很多时间，我不能继续写
13 60 页的论文，所以就推迟了。一旦她——

14 一旦她赢得竞选，我就退后一步，专注于我
15 需要完成的事情，并成功地完成了我的论文答辩。

16 因此，任何人试图贬低我的工作、我的投资
17 和我为获得哲学博士学位而付出的艰辛努力，都是可
18 耻的。

19 Cordell 法官：顺便说一句，我不知道这
20 些，很抱歉。你提到了你的哥哥。在你告诉我之前，
21 我不知道这些——

22 Aenlle 先生：我的哥哥 16 年前被杀了，而
23 我——

24 Cordell 法官：我很抱歉。

25 Aenlle 先生：没关系。我并没有——最终也

1 没有——进入这个领域，但它需要改变。事实上，我
 2 在这个部门也受到了这件事的影响——这就是我 从事
 3 公共服务的动机。

4 也许人们不喜欢我在这里，因为我说实话，而
 5 且——而且——我就不多说了。

6 Cordell 法官：好的。再次感到抱歉。

7 Aenlle 先生：非常感谢你，女士。

8 Cordell 法官：你是否曾经参与或者协助给一
 9 位已被解雇的、名字是 ■■■■■■（我来拼写一下姓
 10 氏：■■■■■■，■■■■■■）的警长办公室中士发
 11 放隐蔽携带武器许可证？

12 Aenlle 先生：我负责监督 CCW 许可证。

13 Cordell 法官：很好。

14 Aenlle 先生：■■■■■■ 是这里的申请
 15 人。他没有任何背景资料。根据法律，他们不会允许
 16 他持有 CCW。

17 Cordell 法官：好的。

18 Aenlle 先生：他受到的待遇和社区其他成员
 19 一样。有很多成员，我认为他们应该被拒绝，我每天
 20 都在为此挣扎。但按照现行法律，在当今环境下，我
 21 们拒绝向某人颁发 CCW 的理由非常有限。

22 Cordell 法官：唔。

23 Aenlle 先生：■■■■■■ 符合所有条件。他
 24 没有得到任何特殊待遇，并有资格获得许可证。
 25 我个人不赞成。我是确保—— 确保一切都按规定执行、

1 问题得到纠正的流程中的一环，而最终决定权在警长
2 那里。

3 Cordell 法官：所以是警长对那份许可证有
4 最终决定权？

5 Aenlle 先生：每张许可证都会得到警长的批
6 准。他是谁——

7 Cordell 法官：你是否——

8 Aenlle 先生：——这并不重要。

9 Cordell 法官：当然。

10 是你建议批准的吗？

11 Aenlle 先生：我——我没有建议批准或不批
12 准。我把它们往上移。所以一旦在我这一层面看到相关
13 申请，并且确保所有资料都已上传，所有该做的事都做
14 了，心理测试也已经完成，所有枪支相关检查也都做了，
15 我就会核查实际情况；确保不存在任何必须使其申请
16 被驳回的限定因素，比如被捕记录或者，你知道的，档
17 案里有重大问题之类的情况。我确保司法部没有问题。
18 然后我再转给警长，由她来决定每一个 CCW。

19 Cordell 法官：所以，如果有什么不对的地方，
20 你看到了，你当时就可以标记出来，对吗？你会这么做
21 吗？

22 Aenlle 先生：如果我发现了任何错误——

23 Cordell 法官：没关系。

24 Aenlle 先生：我会——我会纠正“错误”。
25 如果超出了签发 CCW 的法律范围，是的，我会标记并

1 确保对其进行进一步审查和评估。

2 Cordell 法官：我明白了。

3 是吗——

4 Aenlle 先生：有时我会请法律顾问提供建议。
5 我们已经这样做 了很多次。有时候我会召集一次由所有
6 背景调查员参加的部门会议，还有中 尉，来审查那些
7 情况，而这只是流程的一部分。

8 Cordell 法官：我明白了。

9 你批准了你儿子的 CCW 许可证吗？

10 Aenlle 先生：我甚至不是员工。

11 Cordell 法官：你的回答是——

12 Aenlle 先生：我儿子——

13 Cordell 法官：请继续。尽管说吧。

14 Aenlle 先生：回答是“不”，我不可能批
15 准。我儿子和其他人一样申请，和其他人一样走程
16 序，符合法律规定，符合所有要求，但许可证不 是我
17 批准的。我不是警长办公室的员工。

18 Cordell 法官：好的。我明白了。

19 让我们看看。

20 Aenlle 先生：男孩，Cordell 法官。

21 Cordell 法官：是吗？我知道——

22 Aenlle 先生：你正在尽可能多地给我制造障
23 碍。这是——

24 Cordell 法官：不，不是。

25 Aenlle 先生：这是——哇。

1 Cordell 法官：Aenlle 先生，我要告诉你，
2 我正在努力确保——

3 Aenlle 先生：我知道。这是——

4 Cordell 法官：好的。

5 Aenlle 先生：有人花了很多额外的时间来做
6 这件事。你明白我

7 的意思吗？因为这是——

8 Cordell 法官：再坚持一下。

9 你是否曾指示封锁或删除任何社交媒体帖
10 子，比如 Instagram？

11 Aenlle 先生：我——

12 Cordell 法官：再说一遍，这和警长办公室
13 有关。

14 Aenlle 先生：是的，不错。我相信有一些讨论。
15 我以前从没管理过 社交媒体。这是 Chris Hsiung，有
16 一些声音，因为它符合某些要求，但我们不习 惯这样
17 做。

18 Cordell 法官：但你做过吗？你有没有指示
19 过这样做？

20 Aenlle 先生：我——我指示要做的事——而
21 且我觉得就有过一次，并且我认为还和法律顾问讨论
22 过——其性质是那种——出于某种原因，至少是符合
23 被移除或被阻止的要求的。但我可以告诉你，我不是
24 唯一参与这一决定的人。

25 Cordell 法官：嗯。

1 Aenlle 先生: Chris Hsiung 也参与其中。

2 Cordell 法官: 好的。

3 Aenlle 先生: 不, 女士, 我们没有这样的习惯。
4 我认为这是一个案例。其中一次, 有人威胁他的生命。
5 类似这样的事情。或者, 这只是一件奇怪的事情。

6 Cordell 法官: 但如果有评论—网上有没有关于
7 于警长或你, 警长办公室的负面评论? 你是否参与过
8 屏蔽或删除负面评论的工作——我说的不是威胁?

9 Aenlle 先生: 女士, 我觉得有一条言论越界
10 了, 说的是警长的孩子们, 如果你说的是这件事的
11 话。Chris Hsiung 参与了此事, 我也参与了, 然后我
12 们做出了决定——要阻止那个人。我相信这一点也已
13 经向法律顾问提出来了。

14 Cordell 法官: 好的。你和警长在参加与警
15 长办公室有关的会议时, 你旅行过吗? 有没有坐过头
16 等舱?

17 Aenlle 先生: 我, 我们都在不同的情况下升
18 过舱。但我可以告诉你, 我不是在高谈阔论, 我不会
19 坐低于头等舱的飞机。我已经不是小孩子了。我有背
20 痛。我不喜欢别人离我太近, 所以如果不能升舱, 我
21 就不去旅行。

22 Cordell 法官: 所以——

23 Aenlle 先生: 我自己升舱, 是花我自己的钱。
24 而且当警长想要 并且能够升舱的时候, 她以前这么做过
25 过吗? 是的, 她做过。她经常这么做吗? 据我所知不

1 是。但除非我能升到头等舱，否则我不会去旅行。

2 Cordell 法官：我明白了。

3 当你们俩一起去开会或参加会议时，你们，你
4 们，既然你们坐头 等舱，她会和你们一起坐头等舱吗？

5 Aenlle 先生：并非总是如此。有几次吧。但
6 我可以告诉你，就在最近的一次旅行中，我坐的是头
7 等舱。她在飞机后面。

8 Cordell 法官：那是怎样的一次旅行？是一
9 笔生意吗——我不想介入你的私事。这是一次——商
10 务旅行吗？

11 Aenlle 先生：唯一的一次旅行，是的，是出
12 差。是——

13 Cordell 法官：好的。

14 Aenlle 先生：是 WLLE 会议。

15 Cordell 法官：我没听清楚——请再说一
16 遍。

17 Aenlle 先生：是女性领导力会议。

18 Cordell 法官：好的。

19 Aenlle 先生：W- ——

20 Cordell 法官：好的。

21 Aenlle 先生：——L-L-E。

22 Cordell 法官：很好。所以你坐的是头等
23 舱？

24 Aenlle 先生：哦，是的。

25 Cordell 法官：她没有吗？

1 Aenlle 先生：没错。

2 Cordell 法官：好的。你有没有为她坐头等
3 舱付过钱？

4 Aenlle 先生：没有，女士。

5 Cordell 法官：我们快要结束了。请再忍耐
6 一下。好的。

7 Aenlle 先生：如果我为警长付过钱，她总会
8 把钱还给我。如果是我们正在做的事情或者发生了什
9 么事，我们都会这样做。我和副警长也是这样我就这么
10 做过，我们只是互相用 Venmo 接收对方的钱，不管是
11 什么，不管是谁支付的，不管是午餐——

12 Cordell 法官：很好。

13 Aenlle 先生：——还是晚餐什么的。我们总
14 是这样做。

15 Cordell 法官：好的。我们现在已经快到终
16 点了。再次感谢你的耐心。

17 你有没有——我要说的是，从 2021 年开
18 始。至少从那时起。自 2021 年以来，你与 Corpus
19 警长有私人关系吗？让我把这个问题讲清楚些。私人
20 关系的定义是：任何超越单纯友谊的亲密关系。更进
21 一步地讲，它也被定义为非常私人的或私人性质的，
22 不一定是性关系。

23 现在，我们把这个问题分为两个部分。自
24 2021 年以来，你与 Corpus 警长有私人关系吗？

25 Aenlle 先生：不，我和 Corpus 警长有工作

1 关系。我很钦佩那位女士。她给了我很多启发。我认
2 识她很久了。她是一个美丽的人，我很荣幸能为她工
3 作，推动她在部门现代化和为社区提供服务方面的愿
4 景，我非常尊敬她，佩服她，所以我很荣幸能为她工
5 作，从第一天起就在她身边。

6 Cordell 法官：——关于我问的这个问题。
7 谢谢你的回答。我问你的问题是——你们有私人关系
8 吗？

9 你是否曾与 Corpus 警长有过我所定义的私
10 人关系？

11 Aenlle 先生：我和她一直是很好的朋友，但
12 这是工作上的关系。

13 Cordell 法官：这种关系并没有超越单纯的
14 友谊。

15 Aenlle 先生：这种关系并没有超越单纯的友
16 谊。

17 Cordell 法官：我明白了。

18 Aenlle 先生：我结婚 30 年了，我妻子——

19 Cordell 法官：你们仍然——

20 Aenlle 先生：——认识警长。

21 Cordell 法官：你们还是如此吗？仍旧保持
22 婚姻关系吗？好的。

23 Aenlle 先生：而且我妻子跟警长很熟。

24 Cordell 法官：2022 年你和警长还有她的孩
25 子们一起去毛伊岛旅游了吗？

1 Aenlle 先生：警长带着她的家人、孩子和弟弟
2 去了毛伊岛。我当时也在毛伊岛。我当时在做安保工
3 作。我们几乎没见过面。我想我们偶尔碰到过，但她和
4 她的家人和弟弟在一起。

5 Cordell 法官：你知道吗——同样，如果你
6 不知道，也没关系。你知道她丈夫为什么不在吗？

7 Aenlle 先生：他们当时已经有问题了。我相
8 信他们正在处理他们的问题。这个我不能说——

9 Cordell 法官：我明白了。没关系。

10 Aenlle 先生：好的。

11 Cordell 法官：你能详细解释一下你在毛伊
12 岛的安保细节吗？

13 Aenlle 先生：是的，女士。我，我，我当时
14 在为一位高净值人士执行秘密任务。

15 Cordell 法官：而且是你不能透露身份的人
16 吗？

17 Aenlle 先生：当然，女士。

18 Cordell 法官：好的。所以你是为某个高
19 净值人士提供高级安保服务吗？可以这么说吗？

20 Aenlle 先生：是的，可以这么说。

21 Cordell 法官：好的。很好。

22 Aenlle 先生：恰如其分。

23 Cordell 法官：很好。所以你是被那个人私
24 下雇佣的？

25 Aenlle 先生：是的。

1 Cordell 法官：安保工作是什么时候结束
2 的？

3 Aenlle 先生：我想我在毛伊岛待了四天左
4 右，女士。

5 Cordell 法官：我明白了。

6 有其他人知道你在那里做安保工作吗？

7 Aenlle 先生：我的——

8 Cordell 法官：比如说，警长知道吗？

9 Aenlle 先生：哦，当然。警长知道，是的。
10 我——是的。

11 Cordell 法官：很好。好的。还有其他人知
12 道吗？

13 Aenlle 先生：没有，女士。我不和任何人讨
14 论这个。我有自己的朋友圈。很小很紧密。

15 Cordell 法官：很好。

16 Aenlle 先生：实际上，我不讨论这种性质的
17 东西。我的大部分工作，你知道的，我们在那个领域做
18 的，都是，你知道的，你签了保密协议 之类的东西。

19 Cordell 法官：很好。

20 Aenlle 先生：这不是我四处宣传的东西，尤
21 其是——

22 Cordell 法官：我明白了。

23 Aenlle 先生：——我擅长的秘密细节。

24 Cordell 法官：好的。在飞往毛伊岛的飞机
25 上，你和警长坐在一起吗？

1 Aenlle 先生：我想我们没有在一起。我记得
2 我们坐得很近。

3 Cordell 法官：那你们没有坐在一起？

4 Aenlle 先生：不，没有。

5 Cordell 法官：好的。

6 Aenlle 先生：已经过去几年了，但我可以告
7 诉你，当时是很近，但我不记得我坐在她旁边。

8 Cordell 法官：好的。那就好。

9 我想我没有其他事情要问你了。你很有耐
10 心。我们已经谈了两个 小时零七分钟——

11 Aenlle 先生：不可思议。

12 Cordell 法官：——你——

13 Aenlle 先生：我有些累坏了。我感觉得到。不
14 过——

15 Cordell 法官：你很坦率。

16 Aenlle 先生：——不幸的是，有人真的很想
17 陷害我，看看你问的问 题性质，询问的时间长度——天
18 哪，我——哇。但我很高兴能够和你交谈。

19 Cordell 法官：好吧，我很感激——再说一
20 次，你甚至不必跟我交流，但你还是坦率而耐心地回
21 答了我两个小时的提问，我很感激。非常感谢你。

22 如果你还想到了其他事情，比如，关于我提过
23 的问题，你发现，“哦，你知道，我没有向她提供这些
24 信息”，这时你要做的就是——通过你的律 师或
25 Touchstone 先生联系我，你就可以直接找到我了。顺便

1 说一句，如果你直接给我发短信我也不介意，但是，最
2 好还是和你的律师一起解决问题吧。那样更好。但是，
3 如果我想到什么事情——我希望在我整理这份报告的
4 时候，可能会想起什么事情来，比如，“哦，你知道，
5 我没有问到——问问他吧”，我可能会再次联系你。我
6 保证，下次绝对不会这么久。

7 Aenlle 先生：好的。女士，请恕我直言，你
8 是否可以采访一些与你联系的人，只是为了公平起
9 见，并且——

10 Cordell 法官：我——

11 Aenlle 先生：比如说，我知道 Fox 队长联系
12 过你，发表他的看法。我和他共事了很长时间。是
13 的，Mike Garcia 也联系过你。Heather Enders 是我
14 属下的一位女经理。从第一天起，她就在警长办公室
15 认识了我，无论我是合同关系还是担任职位以后。还
16 有像 Van（音译）这样的人——我的意思是，我认为
17 他们中的很多人都能看到我为这个办公室带来了什么
18 样的价值，以及我从第一天起所做的事情。是的——
19 改善工作环境和指定项目计划都很有趣。

20 我想说的是，以档案部门为例，■■■■■
21 是该部门的经理，她在 13 年的时间里，一直试图为我
22 们正在失去的员工加薪。我花了两个月的时间，为 他
23 们争取到了他们需要的加薪。我的意思是，我们在这
24 里所做的一切，都是为了改善这个部门，以及那些真
25 正支持警长办公室的人，而且我认为——

1 Cordell 法官：我听到了。另外，还有其他
2 人也联系到了我，但我还没有和所有人交谈。我没法
3 跟每个人交谈。我很感激。我已经记下了你希望我能
4 跟他们聊一聊的人。这就是我能告诉你的全部内容。
5 我从来没有告诉过任何与我交谈的人，我还与其他人
6 交谈过。

7 Aenlle 先生：好的。

8 Cordell 法官：所以我会保守这一点——就像
9 你为你要负责安全细节的人保密一样，我也试图做同
10 样的事情。我在做同样的事情。所以我没有告诉任何我
11 在交谈的人——“哦，我和他们谈过了”。我没有做过
12 那种事，也不会做那种事。所以我——

13 Aenlle 先生：好的。

14 Cordell 法官：——非常感谢——就让我这样
15 说吧：我听到了。其他我就不多说了。

16 Aenlle 先生：好的。女士，我不是这个意思——
17 希望你跟我说的这些人谈谈。这些人找到我，跟我
18 说，“我想和这个人谈谈，因为我听说她正在采访。”

19 Cordell 法官：我听到了。

20 Aenlle 先生：所以我不想让你认为我在向你
21 指派任何人——

22 Cordell 法官：不会，我听到了。

23 Aenlle 先生：我知道，我对自己所做的事情和
24 我的行为举止感到满意，我不需要任何人来证明，但
25 这些人却站出来，表示：“嘿，我们真的想——我们真的

1 想和这个人谈谈，因为我们——我们认识你——我想和
2 她谈谈。”并不是我在引导你跟他们谈话——

3 Cordell 法官：我听到了。

4 Aenlle 先生：你明白我的意思吗？我只是想
5 让你明白。

6 Cordell 法官：当然。我明白。非常感谢你
7 抽出时间并耐心回答我提出的每一个问题。

8 Touchstone 先生，感谢你参与我们的采访，
9 我期待今晚收到录音。

10 Touchstone 先生：好的，女士。我会尽力
11 的。我就是人们所说的技术挑战者。

12 Cordell 法官：你和我都一样。你和我都一
13 样。

14 Touchstone 先生：我们这里有一段持续两小
15 时十分十四秒的录音。关于如何把它交给你，我可能
16 需要一些指示。

17 Cordell 法官：当然。

18 Touchstone 先生：我会尝试将它放入 Google
19 Drive 中。你会在 gmail 中——

20 Cordell 法官：不论哪种方式——

21 Touchstone 先生：——收到一些东西。

22 Cordell 法官：只要有用。

23 Touchstone 先生：好的。

24 Cordell 法官：你能用的任何方法都可以。
25 对此我很感激。非常感谢两位的配合。

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

Touchstone 先生：好的，女士。谢谢你。

Aenlle 先生：谢谢你。

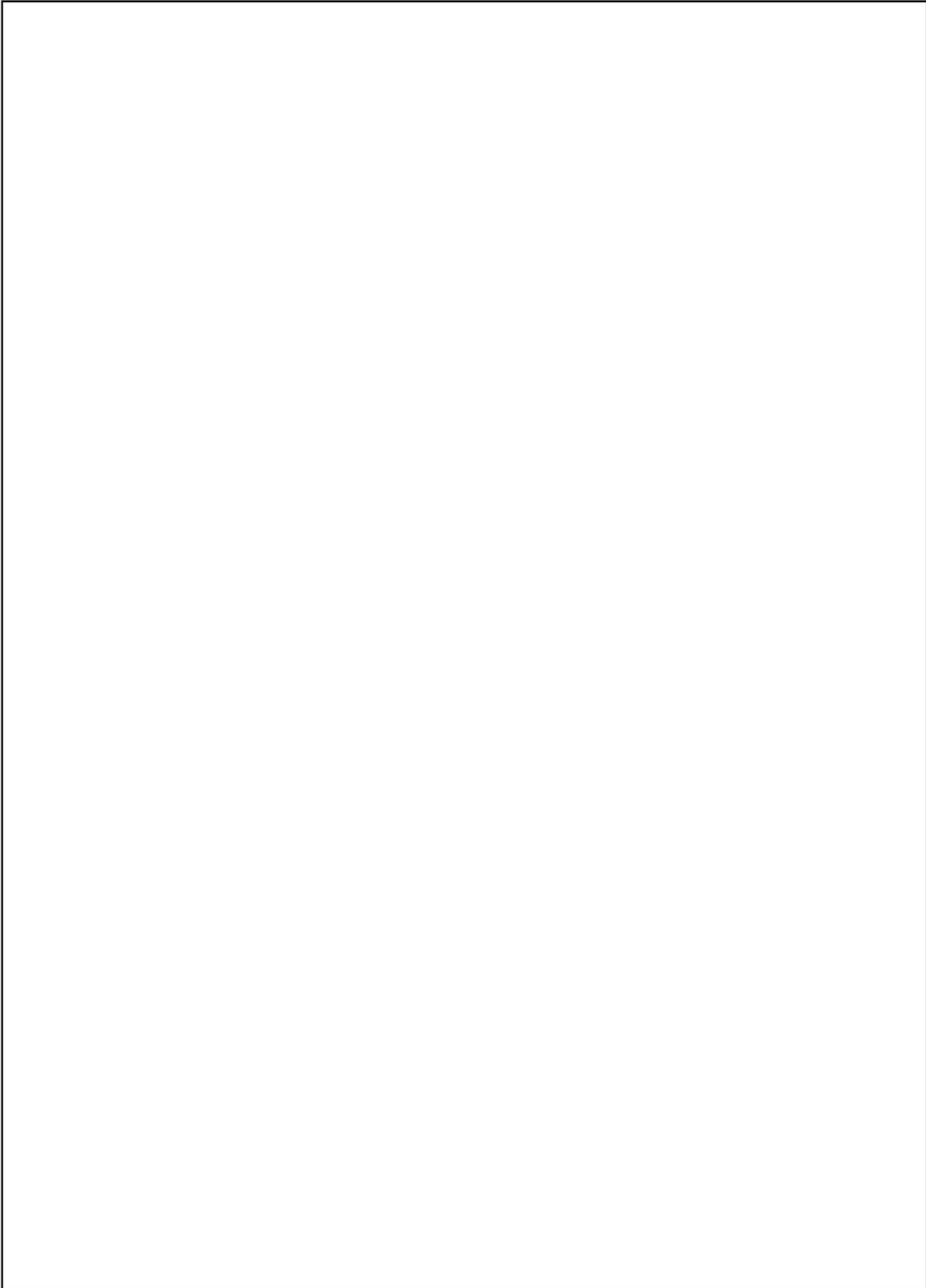
Aenlle 先生：我们感谢你的专业精神。

Cordell 法官：很好。很好。保重，再见。

Touchstone 先生：祝你晚上愉快。

--o0o--

1
2
3
4



1 内华达州)
2) 具体公证地
3 圣克拉拉县)
4

5 本人, Denise C. Shuey, 认证速记员, 特此证
6 明:

7 我已尽我所能, 将上述机密记录转录成打字稿;
8 我进一步证明, 我既不是上述诉讼任何一方的律
9 师, 也与上述诉讼任何一 方无任何关系, 且与诉讼结
10 果也没有任何利益关系。

11 兹签名, 以资证明。

12 日期: 2024 年 10 月 6 日
13
14

15 [签名]

16
17 _____
18 DENISE C. SHUEY, CSR 执
19 照号 CSR-6814
20
21
22
23
24
25